

2015 jaarverslag

Nationale Kamer van
Gerechtsdeurwaarders

Verantwoordelijke uitgever: Marc Brackeva
Copyrights foto's: Gert Verbelen
Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders
Henri Jasparlaan 93
1060 Brussel

www.gerechtsdeurwaarders.be



De Nationale Kamer van
Gerechtsdeurwaarders
La Chambre Nationale
des Huissiers de Justice

S Δ M
T ≡ S

het kenniscentrum voor
gerechtsdeurwaarders
le centre d'expertise pour
les huissiers de justice

De gerechtsdeurwaarder: ongekend veelzijdig



1	Woord vooraf pagina 6	Gesprek met Koen Geens pagina 24	6
2	Voorstelling directiecomité pagina 7	De digitale gerechtsdeurwaarder pagina 26	7
3	Een open blik op het statuut pagina 8	De gerechtsdeurwaarder in Europa pagina 32	8
4	Vergelijkend examen 2015-2016 pagina 22	De gerechtsdeurwaarder in cijfers pagina 36	9
5	Permanente opleiding pagina 23	De gerechtsdeurwaarder als werkgever pagina 56	10

1 WOORD VOORAF

De gerechtsdeurwaarder, ongekend veelzijdig. U kan deze titel zonder meer als ambitieus beschouwen. Evenwel vertolkt ze exact wie een (kandidaat)-gerechtsdeurwaarder vandaag is en waar hij of zij voor staat.

Van onpartijdige informatieverstrekker tot betrokken bemiddelaar en verzoener; van eerste aanspreekpunt van justitie op het terrein tot betrouwbare partner voor het beleid; en van digitale voortrekker tot lokaal verankerde justitiële actor: de taken van een gerechtsdeurwaarder zijn bijzonder veelzijdig. Ons nieuw statuut zorgt er bovendien voor dat we deze rollen, in het bijzonder deze van bruggenbouwer, meer dan ooit ten volle kunnen vervullen.

Daar waar 2014 met de invoering van ons nieuw statuut perfect samen te vatten is als het jaar van de vernieuwing, is 2015 het jaar waarin we de daad bij het woord voegen. In 2015 voltooiden we een aantal belangrijke werven, zoals de invoering van een performant tuchtrecht, de controle betreffende de derdengelden en kwaliteitsrekening en de uitbouw van de verplichte permanente vorming.

Daarnaast kreeg de gerechtsdeurwaarder een centrale rol toebedeeld in de nieuwe procedure voor de inning van onbetwiste geldschulden tussen ondernemingen en zijn we de 'trusted third party' voor de uitrol van het centraal register voor de invordering van onbetwiste geldschulden, het zogenaamde CROS.

Kortom, 2015 mag worden beschouwd als het jaar van de bevestiging. Meer hierover leest u in dit jaarverslag. Ik wens u een bijzonder aangename lectuur.

Hoogachtend,
Marc Brackeva
Voorzitter Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders



VOORSTELLING DIRECTIECOMITÉ

2

Op 18 maart 2016 verkoos de algemene vergadering van de NKGB een nieuw directiecomité. Voorzitter Marc Brackeva kreeg in ruime mate opnieuw het vertrouwen. Voorts verwelkomen we twee nieuwe gezichten: Philippe Willems als verslaggever en Peter Coene als penningmeester. We wensen Frank Spruyt (penningmeester) en Paul Vandemeulebroecke (adjunct-verslaggever) te bedanken voor hun inzet in het directiecomité de voorbije jaren.



EEN OPEN BLIK OP HET STATUUT





NICOLAS DE COCK
Directeur juridische zaken NKGB

Op 1 februari 2014 zag het nieuwe statuut van de gerechtsdeurwaarder het daglicht, en dat bracht talrijke uitdagingen met zich mee voor het beroep. Zoals het instellen van de interne organen die op dat moment anders waren samengesteld, de versterking en modernisering van het tuchtrecht, de objectivering van de benoemingsprocedure, het uitdenken van een methode om de continuïteit van de studies te garanderen en een professionalisering van de wijze waarop de kwaliteitsrekeningen worden aangehouden en gecontroleerd.

De concrete uitwerking van deze krachtlijnen vergden aanzienlijke inspanningen en tijd, en het bleek noodzakelijk om in etappes te werken: het zou een utopie zijn om alle deelaspecten van zo'n diepgaande hervorming in één klap te kunnen uitwerken.

Nu 2015 achter ons ligt, lijkt het ogenblik gekomen om een stand van zaken op te maken, enerzijds omtrent de vooruitgang die werd geboekt in het kader van de hervorming, anderzijds betreffende de hiaten en kinderziekten die zich hebben aangediend. Dit stelt ons in staat om lessen te trekken en te bekijken welke herstelmaatregelen mogelijk zijn om het nieuwe elan dat de wetgever aan ons beroep schonk, alle eer te kunnen aandoen.

1. VOORTGANG

Interne regelgeving

Opmerking: De uitwerking van de regelgeving ging goed vooruit en zou spoedig haar eindpunt moeten bereiken, ook al kunnen alle aangenomen teksten evolueren in functie van de noodzakelijke aanpassingen die zich zouden aandienen.

	STATUS	OPMERKINGEN
Nieuwe deontologische code	in ontwikkeling	De goedkeuring van deze twee fundamentele instrumenten vraagt om een langere reflectieperiode, aangezien zij beiden zowel een multidisciplinaire als een doordachte aanpak vereisen die getuigt van vernieuwing en modernisering.
Reglement inzake de overname van studies		

	STATUS	OPMERKINGEN
Huishoudelijk reglement	aangenomen op 17/12/14	De invoering van dit nieuwe reglement was noodzakelijk, enerzijds omwille van de wet (wijziging van de structuren van de Nationale Kamer, gewijzigde samenstelling van de organen, omkadering van de veranderingen en plaatsvervangingen, ...) en anderzijds door een noodzakelijke modernisering van de interne werking (stemming en vergadering op afstand, optimalisering en rationalisering van de procedures, ...).
Reglement met betrekking tot het houden van en het toezicht op de kwaliteitsrekeningen	aangenomen op 25/03/15	Op 17 december 2014 werd reeds een overgangsreglement aangenomen om over te kunnen gaan tot de eerste controles en deze correct te omkaderen. Dit voorlopig reglement werd enkele weken later vervangen door een ander reglement dat niet enkel de controle, maar ook het houden van kwaliteitsrekeningen regelde. De eerste concrete resultaten van dit nieuwe reglement zijn bemoedigend: het reglement blijkt namelijk voor transparantie te zorgen, het maakt het mogelijk studies in moeilijkheden te begeleiden en legt een regelmatige en ernstige opvolging op voor de boekhoudkundige en/of financiële aangelegenheden.
Reglement inzake de permanente vorming	aangenomen op 17/12/14	De goedkeuring van dit reglement betekende het startpunt van de permanente vorming van gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders, stagiaires en medewerkers van de studie. Er is anderhalf jaar verstreken en intussen is een breed scala aan onderwerpen en thema's beschikbaar voor de verschillende categorieën van betrokken personen. Zij genieten daarbij van een gepersonaliseerd en volledig gedigitaliseerd beheer van hun vormingsdossier door middel van een speciaal hiervoor gecreëerd elektronisch platform.
Vademecum tuchtrechtelijk onderzoek	aangenomen op 17/12/14	De nieuwe tuchtrechtelijke bevoegdheden die de wet aan de Nationale Kamer heeft toegekend, worden in dit vademecum aangevuld en uitgediept door procedurele modaliteiten te voorzien die het principe van de tegenspraak huldigen, evenals de gelijkheid der wapens en de rechten van de verdediging, en dit gedurende het tuchtrechtelijk onderzoek binnen de Nationale Kamer.

De uitvoeringsbesluiten

Opmerking: Waar het uitvoeringsbesluit van 2 april 2014 snel tot stand diende te komen na de inwerkingtreding van de hervorming om de uitvoering ervan te kunnen verzekeren, zijn de overige koninklijke besluiten, hoewel zij terzelfdertijd werden ingediend, niet met dezelfde snelheid behandeld. De eenvoudige verklaring is te vinden in de ruimere context van de grondige hervormingen die Justitie ondergaat en waarbij er andere politieke prioriteiten gesteld werden. Desondanks wordt er vooruitgang geboekt en de Nationale Kamer hoopt dat de geplande besluiten snel kunnen worden aangenomen.

	STATUS	OPMERKINGEN
Koninklijk besluit van 2 april 2014 tot uitvoering van de wet van 7 januari 2014 tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders	Gepubliceerd B.S. 24/04/14	Dit KB was een absoluut noodzakelijk om het nieuwe statuut in de praktijk te brengen. De voornaamste elementen zijn de volgende: Art. 21-28, die het regime van de continuïteit van de studies vervolledigen. Art. 29 dat een register van plaatsvervangingen in voege stelt.
Koninklijk besluit van 20 januari 2015 tot bepaling van het aantal uren permanente vorming relevant voor de uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarders, zoals bedoeld in artikelen 511, §4, eerste lid en 555/1, 5° van het Gerechtelijk Wetboek	Gepubliceerd B.S. 24/02/15	Dit KB voorziet een vorming van minimum 15 uren op een periode van 2 jaren voor de gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en stagiaires. Aangezien er tot dan geen enkele verplichting bestond met betrekking tot het aantal uren, noch een gestructureerd vormingsprogramma op nationaal niveau, bleek het noodzakelijk het minimaal aantal uren met een zekere soepelheid te bepalen. Het huidig aantal kan uiteraard in de toekomst worden aangepast, zoals overigens reeds voor de stagiaires het geval is. Zij dienen in navolging van het reglement inzake de permanente vorming minimaal 30 uren permanente vorming te volgen.
Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 555/1, eerste lid, 15° van het Gerechtelijk Wetboek	in goedkeuringsfase	Dit KB voorziet de formele invoering van het elektronisch tableau dat alle gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders bevat die ingeschreven zijn bij een arrondissementskamer, en bijgevolg als actief worden beschouwd. Het tableau wordt dagelijks bijgewerkt, is publiek raadpleegbaar en zal voornamelijk de volledige contactgegevens bevatten van de betrokken beroepsbeoefenaars. Het tableau fungeert als dusdanig als gids voor het beroep.

	STATUS	OPMERKINGEN
Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 555/1, eerste lid, 22°, van het Gerechtelijk Wetboek	in goedkeuringsfase	Dit KB heeft als doel de invoering van een officiële lijst van gerechtsdeurwaarders en plaatsvervangende kandidaat-gerechtsdeurwaarders. Het nut hiervan tekent zich af tegen de informatisering van Justitie, en meer precies in het kader van de elektronische betekening.



De hiaten

EEN LEGISTIEKE ZUIVERING

Nu het parlementaire werk achter de rug is, wordt het tijd voor een analyse. De teksten worden uitgepluisd, onder de loep gelegd en getoetst aan de juridische realiteit. Het beroep heeft deze oefening uiteraard ook gemaakt na de stemming van de wet van 7 januari 2014.

Aldus zijn er enkele drukfouten, bepaalde verschillen tussen de Nederlandstalige en Franstalige versies, bepaalde tekstuele incoherenties en vertaalfouten geïdentificeerd die op termijn verbeterd dienen te worden.

DE BENOEMING VAN DE STAGIAIR (ART. 513 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK)

Sinds 1 februari 2014 dienen de stagiairs na een stage van twee jaar een vergelijkend examen af te leggen, dat bestaat uit een geschreven luik en, mits zij daarin slagen, een mondelinge proef. De laureaten worden vervolgens in nuttige orde gerangschikt en kunnen aldus in aanmerking komen voor het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder, in functie van het aantal vacante plaatsen (dat jaarlijks wordt vastgesteld).

Hoewel dit vandaag nog een hoofdzakelijk theoretische situatie is, is het niet uit te sluiten dat in de toekomst een aantal laureaten niet hoog genoeg zullen worden gerangschikt om aanspraak te kunnen maken op de titel van kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Deze laureaten zouden in een juridisch vacuüm terechtkomen, aangezien zij juridisch niet langer beschouwd kunnen worden als stagiairs (zij hebben immers voldaan aan alle verplichtingen ter zake: duurtijd van de stage, aantal uren permanente vorming, succesvol het vergelijkend examen doorstaan), zonder echter de hoedanigheid van kandidaat-gerechtsdeurwaarder te verwerven wegens een te laag aantal vacante plaatsen ten opzichte van het aantal laureaten. Deze laureaten zouden zich dus *de facto* in een soort wachtkamer bevinden, in afwachting van het volgende vergelijkende examen – dat slechts een jaar later zal plaatsvinden – in de hoop dan wel deel uit te maken van de benoemden.

De onzekerheid die uit deze situatie voortvloeit, zou bij sommige stagiairs wel eens de overhand kunnen nemen op de ambities die zij koesteren, waardoor zij eerder zouden verkiezen het beroep te verlaten dan door te zetten.

Een grondige reflectie dringt zich op, aangezien het in zekere zin gaat om de toekomst van het beroep.

HET MECHANISME VAN DE CONTINUÏTEIT VAN DE STUDIES (ART. 523 TOT 525 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK)

De continuïteit van de studies was één van de grootste uitdagingen van de hervorming van het statuut. We kunnen vaststellen dat de tussenkomst van de wetgever het mogelijk heeft gemaakt aanzienlijke vooruitgang te boeken op dit vlak.

Voortaan zullen een overlijden, ontslag, schorsing of afzetting van een gerechtsdeurwaarder in functie, buiten elke associatie met confraters om, de betreffende studie niet stuurlaas maken.

In voornoemde situaties wordt een kandidaat-gerechtsdeurwaarder aangesteld tot waarnemend gerechtsdeurwaarder door de procureur des Konings, in overleg met de raad van de betrokken arrondissementskamer. Deze waarnemende gerechtsdeurwaarder heeft als taak het ambt van de (definitief) verhinderde gerechtsdeurwaarder voort te zetten, tot deze niet langer verhinderd is (hypothese van de schorsing), dan wel tot de vacante plaats wordt ingevuld.

Sinds de inwerkingtreding van het nieuwe statuut zijn er reeds meerdere situaties geweest waarbij de continuïteit van de studie diende te worden gegarandeerd, hierdoor werden twee juridische hiaten ontdekt:

- In geval van overlijden is de plaats van de erfgenamen onvoldoende omkaderd. Dit geeft aanleiding tot een aantal moeilijkheden die middels een wetswijziging kunnen vermeden worden.
- Wanneer de financiële situatie bijzonder slecht is, of wanneer het voortbestaan van de studie in het gedrang komt, lijkt de aanstelling van een waarnemend gerechtsdeurwaarder niet altijd een goede oplossing. Er zijn *de jure* andere mechanismen die overwogen kunnen worden om de belangen van de rechtszoekenden te beschermen, doch de wet voorziet geen marge. Enige soepelheid op dat vlak kan een waardig alternatief bieden, mits deze binnen een passend juridisch kader wordt geplaatst.



De kinderziekten

DE CONTROLE OP DE KWALITEITSREKENINGEN

Deze controle impliceert dat elke studie een attest “derdenrekening” invult, dat *ad hoc* wordt onderzocht door een commissie. Het model van dit attest is te vinden als bijlage bij het koninklijk besluit van 2 april 2014 tot uitvoering van de wet van 7 januari tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarder. Er bestaat echter een divergentie tussen het model dat bij dit besluit werd aangehecht, en het model dat in de praktijk gebruikt wordt en dat wel voldoet aan alle wettelijke vereisten.

Dit kleine ongemak belet de gerechtsdeurwaarders niet te voldoen aan hun wettelijke en boekhoudkundige verplichtingen, noch belet het dat de controles correct verlopen. Desalniettemin is het in het belang van de conformiteit noodzakelijk om het juiste model te publiceren. De Nationale Kamer heeft hiertoe dan ook reeds de noodzakelijke stappen ondernomen.

DE VERGOEDING VAN DE LEDEN VAN DE BENOEMINGSCOMMISSIE EN TUCHTCOMMISSIES (ART. 14, 30 EN 31 VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 2 APRIL 2014)

De uitwerking van nieuwe procedures staat in het begin vaak synoniem met een zwaardere werklast, alvorens op kruissnelheid te komen. De inwerkingtreding van de nieuwe tuchtcommissies en benoemingscommissies voor gerechtsdeurwaarders vormt hierop geen uitzondering.

Hoewel deze opstartfase ondertussen grotendeels achter de rug is, dient men zich ervan bewust te zijn dat de inspanningen om deze commissies naar behoren te laten werken, wel degelijk substantieel zijn, en soms onvoldoende worden gehonoreerd door de voorziene vergoeding.

Een specifieke evaluatie van de modaliteiten van deze vergoeding is ongetwijfeld opportuun, zodat er vervolgens kan worden nagedacht over een betere verhouding tussen werklast en vergoeding.



DE BENOEMINGSPROCEDURE

Vanuit de ervaring die de leden van de benoemingscommissies opdeden sinds de inwerkingtreding, blijkt dat er nog ruimte bestaat voor verbetering van hun interne werking.

Aldus maken meerdere aanpassingen sinds vorig jaar het voorwerp uit van parlementaire besprekingen in het kader van het wetsontwerp betreffende internering en diverse bepalingen inzake justitie (Parl. St., Kamer 2015-2016, nr. 54K1590) ;

- Een vermindering van het aanwezigheidsquorum in geval van beraadslaging;
- Een verlenging van de termijnen teneinde de benoemingscommissies toe te laten hun verplichtingen binnen een realistisch tijdsbestek te vervullen;
- Een optimalisatie van de publicatie van vacante plaatsen om de etappes van de selectieprocedure eenvoudiger en logischer te maken voor de kandidaten;
- Een versoepeling van de wijze waarop de kandidaten voor een vacante plaats worden gehoord.

Deze voorstellen zijn op de goede weg richting stemming.

DE SAMENSTELLING VAN DE POOLS VAN GERECHTSDEURWAARDERS VOOR DE TUCHTCOMMISSIES (ARTIKEL 534, §2, 2DE LID EN § 3 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK)

Eén van de prioriteiten van de wetgever was om de tuchtprocedure te objectiveren, met name in de samenstelling van de tuchtcommissies.

Naast de toevoeging van leden extern aan het beroep, heeft de wetgever een systeem in het leven geroepen waarbij per tuchtcommissie een pool van gerechtsdeurwaarders wordt gecreëerd. De magistraat die voorzitter is van de tuchtcommissie, kan per tuchtzaak uit ‘zijn’ pool van gerechtsdeurwaarders putten om per tuchtzaak een college samen te stellen dat de klacht die aanleiding gaf tot de tuchtzaak, zal behandelen.

Er is per rechtsgebied van het hof van beroep een pool van gerechtsdeurwaarders, en de wet voorziet dat deze pool gerechtsdeurwaarders bevat uit minstens drie verschillende gerechtelijke arrondissementen. Zodoende kan de magistraat, voorzitter van de commissie, een onafhankelijk en onpartijdig college samenstellen met gerechtsdeurwaarders waarvan de studie niet gelegen mag zijn in hetzelfde arrondissement als hetgeen waar de betrokken gerechtsdeurwaarder zijn standplaats heeft, dan wel het arrondissement waar de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die moet verschijnen, de plaatsvervanging heeft uitgeoefend.

De fusie van de arrondissementen maakt deze voorwaarde echter onmogelijk in het rechtsgebied Bergen (dat samenvalt met het arrondissement Henegouwen), de rechtsgebieden Antwerpen en Gent (die elk slechts twee arrondissementen omvatten), en maakt het dus moeilijk in bepaalde gevallen een rechtsgeldig college samen te stellen.

Het valt te betreuren dat er met de ontwikkeling van het nieuwe statuut van gerechtsdeurwaarders geen rekening werd gehouden met de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde.

Om het voortbestaan van de tuchtprocedures te garanderen, heeft de Nationale Kamer concrete voorstellen op tafel gelegd om een juridische oplossing te bekomen voor dit netelige probleem.

DE OPLIJSTING VAN DE BEVOEGDHEDEN VAN DE GERECHTSDEURWAARDER (ART. 519 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK)

De bevoegdheden van de gerechtsdeurwaarder kregen een grondige facelift en houden voortaan beter rekening met de sociale, juridische en economische rol die de gerechtsdeurwaarder speelt in onze maatschappij.

Desondanks zijn er enkele ongerijmdheden en incoherenties aan het licht gekomen, waaraan de Nationale Kamer graag wil remediëren om de zaken juridisch te perfectioneren.

LAURENT TONNUS - GERECHTSDEURWAARDER

Ons nieuw statuut beschrijft op een duidelijke en gedetailleerde manier onze bevoegdheden en taken, net zoals de werkwijze en het tuchtreglement van het korps.

Het statuut spreekt alle leden van ons beroep aan: gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en stagiairs. Dankzij dit statuut kunnen we aan de maatschappij het belang van onze functie en onze sociale rol tonen.

Belangrijke vernieuwingen in het statuut zijn de permanente vorming die voor iedereen verplicht is en de nieuwe transparante en onpartijdige tuchtprocedure, die geleid wordt door commissies die samengesteld zijn uit interne en externe leden. Daarenboven zijn onze verplichtingen inzake financiële transparantie, controle en kwaliteitsrekening essentieel. Zij geven ons een grotere geloofwaardigheid tegenover de buitenwereld.

Het statuut van de kandidaat-gerechtsdeurwaarder werd ook geherwaardeerd, met een objectieve benoemingsprocedure en een echte plaats in ons beroepsorgaan.

Dit nieuwe, essentiële statuut dat voor iedereen geldt, biedt ons beroep toekomstperspectieven die gekoppeld zijn aan de kwaliteit van onze diensten, en een grotere geloofwaardigheid tegenover alle stakeholders uit de juridische, economische, sociale en politieke wereld.

FRANÇOIS-MICHEL HUWART - KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDER

Twee jaar nadat de nieuwe regels voor het beroep van gerechtsdeurwaarder in werking traden, heeft het nieuwe statuut, naar mijn mening als kandidaat-gerechtsdeurwaarder, een aantal verbeteringen gebracht waardoor ons beroep kwalitatiever is geworden. Het is voor de burgers en alle instanties van onze maatschappij een garantie op een streng toezicht en een discipline die gepast is voor de verantwoordelijkheden die het beroep met zich meebrengt.

Tegelijk zagen ook nieuwe nationale reglementen het licht, een behoefte die ontstond uit dit nieuw statuut. Ze kwamen tot stand na een raadpleging van alle leden van de Nationale Kamer, met inbegrip van de kandidaten, die werden uitgenodigd voor diverse reflectiegroepen en mee de redactie van ontwerp teksten op zich namen. De kandidaat-gerechtsdeurwaarder opereert nu immers binnen een legaal kader dat duidelijker is afgelijnd, zoals de bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek aanduiden. Dit heeft tot gevolg dat hij, onder andere, meer op de voorgrond treedt en een recht tot spreken krijgt, waardoor hij een actieve gesprekspartner wordt. Hierdoor kan de kandidaat-gerechtsdeurwaarder zich overigens inwerken in de taken die inherent zijn aan de organisatie van ons beroep, zowel op arrondissementeel als op nationaal niveau. Dit heeft als voordeel dat de constante evolutie van de kandidaat alsook van het beroep gewaarborgd is.

Dankzij de opleidingen die worden aangeboden aan de gerechtsdeurwaarders, kandidaten en stagiairs, maar ook dankzij de kennisoverdracht binnen opleidingen, houden we onze kennis actueel en blijven we goed geïnformeerd. Dit nieuwe statuut opent dus de poort naar de toekomst. We moeten er echter wel over waken dat we de weg blijven uitstippelen met ideeën die oplossingen bieden voor de toekomstige uitdagingen van ons beroep.

RONALD VANSWIJGENHOVEN - KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDER

Het beroep van gerechtsdeurwaarder heeft de laatste jaren een sterke evolutie gekend. Van de beruchte kwade boeman die met zijn vuist op tafel klopt naar de gekende sociale bemiddelaar die elk van ons elke dag tracht te zijn, hierbij rekening houdend met de belangen van alle partijen.

Het nieuwe statuut van gerechtsdeurwaarder, zoals voorzien door de wet van 07/01/2014, geeft hieraan de nodige invulling en zorgt voor vele verbeteringen. Hierdoor wordt het ambt van gerechtsdeurwaarder als een actor van justitie, die voor zekerheid zorgt en op wie men een kwalitatief beroep kan doen, duidelijk op de kaart geplaatst.

Niet alleen zorgt het nieuwe statuut onder meer voor een duidelijke oplijsting en aflijning van de bevoegdheden van de gerechtsdeurwaarder, wordt een performant tuchtrecht in het leven geroepen en wordt er voorzien in een permanente vorming, maar tevens wordt het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder opgewaardeerd.

De kandidaat-gerechtsdeurwaarders vormen de volgende generatie gerechtsdeurwaarders en zijn in die zin de toekomst. Sedert het nieuw statuut maken de kandidaten-gerechtsdeurwaarder deel uit van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België en van de arrondissementskamer van de voornaamste plaats van tewerkstelling, hetgeen zorgt voor een institutionalisering van het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Gezien een kandidaat-gerechtsdeurwaarder daarenboven kan worden verkozen in de organen van deze twee instanties, is hij een volwaardig gesprekspartner geworden en wordt er op deze manier voorzien in een toekomstgerichte zekerheid en continuïteit voor het beroep van gerechtsdeurwaarder.

Dankzij de NKGB en SAM-TES worden de kandidaat-gerechtsdeurwaarders onder meer ook zeer nauw betrokken in de werking van verschillende commissies en werkgroepen. Niet alleen zetelen ze in de erkenningscommissie of redactieraad binnen de NKGB, maar ze krijgen tevens de kans om mee te schrijven aan voorstellen tot wetswijziging en aan onze toekomst in het algemeen, door deel uit te maken van denktanken.

Door het nieuwe statuut is de manier om kandidaat-gerechtsdeurwaarder te worden, gewijzigd. Begrippen als het numerus-clausus-principe en een jaarlijks vergelijkend examen, bestaande uit een schriftelijk en een mondeling gedeelte, kunnen ervoor zorgen dat het minder makkelijk wordt om kandidaat-gerechtsdeurwaarder te worden.

Net zoals de maatschappij aan wijzigingen onderhevig is, is het beroep van gerechtsdeurwaarder dit ook. Niettegenstaande er de laatste jaren veel gewijzigd is, zijn we nog niet op onze eindbestemming en dienen we onszelf voortdurend in vraag te blijven stellen. Als geëngageerd kandidaat-gerechtsdeurwaarder ben ik alvast bereid en dankbaar dat ik de kans krijg om mee te bouwen aan deze toekomst.

PASCAL LOMBARDI - KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDER

Het statuut van de kandidaat-gerechtsdeurwaarder werd o.m. opgewaardeerd door enerzijds de invoering van het numerus-claususprincipe om kandidaat-gerechtsdeurwaarder te kunnen worden en anderzijds de opname van de kandidaten in de arrondissementele en nationale beroepsorganen.

De beperking van de toegang tot het beroep zorgt onmiskenbaar voor een opwaardering van het statuut van de huidige kandidaten. Momenteel zijn er echter reeds een 370-tal kandidaat-gerechtsdeurwaarders ingeschreven op het tableau. In de huidige economische context is er jammer genoeg geen nood aan bijkomende kandidaat-gerechtsdeurwaarders, zolang er geen benoemingen tot titularis worden gepubliceerd. Het ene dient onlosmakelijk verbonden te zijn met het andere. Sinds 2013 zijn er geen benoemingen meer gebeurd. Het aantal kandidaat-gerechtsdeurwaarders is ruimschoots voldoende om de zeldzame vacatures in te vullen. Met de elektronische betekening in wording en een daling van het aantal burgerlijke inleidingszaken, zal de vraag naar plaatsvervangingen wellicht ook niet toenemen. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beperking van het aantal vervangingsdagen tot 180 per jaar ook niet tot een grote aardverschuiving zal leiden. De stagiairs dienen zich hiervan bewust te zijn.

Anderzijds heeft het nieuwe statuut bij velen in ons beroep gezorgd voor een mentaliteitswijziging. Tot voor kort waren de kandidaat-gerechtsdeurwaarders niet vertegenwoordigd op algemene vergaderingen en konden zij hoegenaamd geen lid worden van beroepsorganen en/of –commissies. Thans lijkt eenieder zich te realiseren dat de kandidaat-gerechtsdeurwaarders als toekomstige titularissen dezelfde rechten en plichten dienen te hebben als de huidige titularissen. Zij bemannen nu deels commissies, redactieraden, arrondissementsraden en de algemene vergadering. Derhalve kunnen de kandidaten mee het beleid voor de toekomst uitstippelen en kan hun stem worden gehoord.

CHRISTOPHE DEBATTY - STAGIAIR-GERECHTSDEURWAARDER

Het nieuwe statuut, dat intussen twee jaar van kracht is, heeft ook een impact op het statuut van de stagiair-gerechtsdeurwaarder. Met name de stage en de benoeming tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn twee belangrijke luiken voor de stagiair-gerechtsdeurwaarders.

Een stagiair-gerechtsdeurwaarder is verplicht om dertig uur permanente vorming te volgen over een periode van twee jaar. Dit vormt een extra hindernis voor de toegang tot het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder, maar dit is relatief aangezien het vereiste quotum snel kan behaald worden. Bovendien heeft deze permanente vorming zeker haar voordelen.

Dit systeem “verplicht” de stagiair om meer te investeren in zijn stage en om deel te nemen aan de vele erkende opleidingen die terug te vinden zijn op www.gerechtsdeurwaarders.be/fpo-sam-tes

Het nut van deze opleidingen kan moeilijk ontkend worden. Vaak zijn deze erg uitgebreid waardoor de stagiair ook de kans krijgt om kritische vragen te stellen en dieper in te gaan op onderwerpen waar tijdens de stage weinig, of in het ergste geval, niet op wordt ingegaan. Bovendien kunnen de opleidingen dienen als “leidraad” voor de stagiair bij het studeren voor het vergelijkend examen, waardoor hij, nadat hij slaagt voor het examen, kandidaat-gerechtsdeurwaarder kan worden. Aangezien

de opgesomde leerstof in het ministerieel besluit van 10/10/2014 die het programma van het vergelijkend examen goedkeurt, in nogal vage en lange termen wordt omschreven, is een hulp hierbij meer dan welkom. Laat ons wel duidelijk zijn dat het hier enkel gaat om een duwtje in de rug dat geenszins de zelfstudie en het opzoekwerk kan vervangen die een stagiair tijdens zijn stage regelmatig dient uit te voeren om zich correct te kunnen voorbereiden op het examen.

Ik vermeld terloops ook dat deze opleidingen ongetwijfeld ook de leden van de benoemingscommissies geïnspireerd hebben bij het opstellen van sommige vragen van het vergelijkend examen.

Ook al lijkt het alsof het nieuwe statuut a priori “stokken in de wielen” steekt van de stagiairs, in het bijzonder door de toegang tot het statuut van kandidaat-gerechtsdeurwaarder moeilijker te maken dan voorheen*, heeft het dus zeker ook zijn voordelen. Bovendien lijkt het evident dat elke (kandidaat-) gerechtsdeurwaarder een volleurde jurist dient te zijn die verschillende juridische materies beheerst. Het nieuwe statuut getuigt alvast dat het ook de stagiair-gerechtsdeurwaarders, de toekomstige kandidaten, op dit spoor wilt zetten.

* We zijn overgegaan van een halfjaarlijks mondeling examen naar een schriftelijk en mondeling examen dat maar één keer per jaar georganiseerd wordt.

Net zoals vorig jaar, heeft de Koning voor het jaar 2016 hetzelfde maximum aantal te benoemen kandidaat-gerechtsdeurwaarders bepaald: het gaat om 17 Franstaligen en 28 Nederlandstaligen.

Om tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder te worden benoemd, moet de geldig ingeschreven stagiair slagen op een vergelijkend examen dat bestaat uit een schriftelijke en een mondelinge proef. Het schriftelijk examen vond plaats in december 2015 aan de Universit  Saint-Louis van Brussel. Het mondeling examen ging door in illa BXL (Anderlecht) in de tweede helft van januari 2016.

ENKELE CIJFERS

Van de 84 (34 FR + 50 NL) geldig ingeschreven stagiairs:

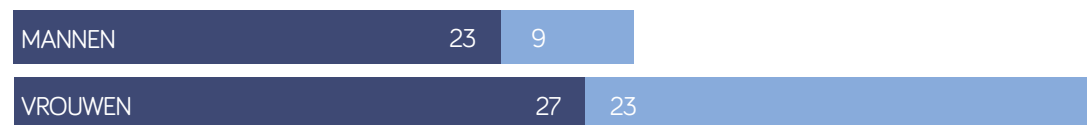
- hebben er 82 (32 FR + 50 NL) deelgenomen aan de schriftelijke proef;
- zijn er 22 (8 FR + 14 NL) geslaagd voor deze eerste proef en hebben deelgenomen aan de mondelinge proef;
- zijn er 17 (6 FR + 11 NL) geslaagd op de mondelinge proef.

Het slaagcijfer van deze tweede editie bedraagt dus 19% aan Franstalige kant en 22% aan Nederlandstalige kant.

Het valt ook op dat de instroom blijft vrouwelijker, met de aanwezigheid van 52 (25 FR + 27 NL) ingeschreven stagiaires op een totaal van 84, wat neerkomt op zo'n 74% van de Franstaligen en 54% van de Nederlandstaligen.

kleurenlegende: ■ = nederlandstalig ■ = franstalig

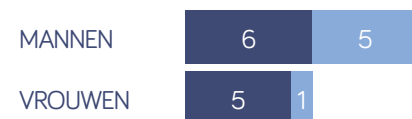
AANTAL DEELNEMERS SCHRIFTELIJK EXAMEN



AANTAL GESLAAGDEN SCHRIFTELIJK EXAMEN*



AANTAL GESLAAGDEN MONDELING EXAMEN



*alle geslaagden hebben deelgenomen aan het mondelinge examen

Op 24 februari 2015 werd het koninklijk besluit van 20 januari 2015 tot bepaling van het aantal uren permanente vorming relevant voor het de uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarders - zoals bedoeld in art 511, § 4, eerste lid, en 555/1, 5° van het Gerechtelijk Wetboek gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Dit Koninklijk Besluit bepaalt dat gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en stagiairs minimum 15 uren permanente vorming moeten volgen binnen een periode van 2 jaar. Voor stagiairs werd dit in het reglement inzake permanente vorming opgetrokken tot 30 uren.

De gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en stagiairs kunnen eenvoudig via het elektronisch platform PE-Online nakijken hoeveel uren opleiding zij reeds volgden. Om in aanmerking te komen als permanente vorming, moet de erkenningscommissie de gevolgde of gedoeerde opleiding, het geschreven artikel of het lidmaatschap van een commissie of een comité goedkeuren. De erkenningscommissie beslist hierbij met een meerderheid van de stemmen van haar zeven leden. Zowel juridische als niet-juridische opleidingen komen in aanmerking voor goedkeuring. Een juridische opleiding heeft rechtstreeks betrekking op de verschillende rechtsmateries die worden gepraktiseerd in het kader van de uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarder. Een niet-juridische opleiding kan betrekking hebben op alle materies die ondersteuning bieden bij de uitoefening van het ambt of die betrekking hebben op het algemene management van een gerechtsdeurwaarderskantoor.

Verstrekkeurs van opleidingen kunnen ook hun opleidingsaanbod reeds op voorhand laten goedkeuren via PE-Online. Zo weten de gerechtsdeurwaarders al van bij de inschrijving dat de opleiding meetelt als permanente vorming. Ook komen goedgekeurde opleidingen van externe aanbieders, samen met de opleidingen georganiseerd door SAM-TES, op de website van SAM-TES terecht. Wanneer gerechtsdeurwaarders, kandidaten of stagiairs een opleiding gevolgd hebben die niet geaccrediteerd was op voorhand, die ze zelf doceerden of indien ze een artikel of boek schreven of lid zijn van een speciaal beroepsorgaan, moeten ze zelf erkenning vragen via het PE-Online-platform.

In 2015 kregen 30 opleidingsverstrekkers de toestemming om via PE-Online erkenning voor hun opleidingen te vragen. Zo'n 400 leden van de beroepsgroep haalden in 2015 reeds de benodigde punten. SAM-TES verzorgde in 2015 zelf zo'n 57 uur vorming specifiek voor stagiairs en 16 uur voor het hele korps.

GESPREK MET KOEN GEENS



“

In de nieuwe procedure van onbetwiste schuldvorderingen krijgt de gerechtsdeurwaarder een centrale rol toebedeeld. Ik stel dan ook veel vertrouwen in hen.

In 2015 kreeg de nieuwe procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden groen licht. Kan u toelichten waarom de gerechtsdeurwaarder hierin een centrale rol heeft gekregen?

Een van de voornaamste doelstellingen van mijn justitieplan is om de werklast in de hoven en griffies te verlagen. Om dat te realiseren wil ik de rechterlijke macht ontlasten van taken die niets te maken hebben met haar kerntaak. De nieuwe procedure van onbetwiste schuldvorderingen vormt hiervan een perfecte illustratie.

In deze procedure krijgt de gerechtsdeurwaarder een centrale rol toebedeeld. Met het oog hierop stel ik veel vertrouwen in de gerechtsdeurwaarders. Hoewel u bij een aanzienlijk deel van het publiek niet bepaald populair bent, bent u de hoeksteen van het recht. U garandeert immers dat het recht geen dode letter blijft door ervoor te zorgen dat de uitvoering van vonnissen en arresten correct verloopt.

Met de toewijzing van de nieuwe administratieve procedure voor de inning van onbetwiste schuldvorderingen, stellen de regering, het parlement en ikzelf, vertrouwen in u. Ik ben er van overtuigd dat, sinds de stapsgewijze vernieuwing van uw ambt en beroep, het korps van gerechtsdeurwaarders in staat is deze opdracht correct uit te voeren.

Wanneer zal u deze nieuwe procedure geslaagd noemen?

De nieuwe procedure is een transparante en eenvoudige procedure, waardoor de drempel voor de schuldeisers om er beroep op te doen, aanzienlijk is verlaagd. Ik hoop dan ook dat ze er massaal gebruik van zullen maken. Voor de schuldenaar biedt de procedure dan weer het voordeel van de duidelijkheid en beperkt het bovendien de kosten.

Als deze procedure bijdraagt tot een werklastverlaging voor de rechtbanken en –hoven en een vlottere en efficiëntere rechtsbedeling garandeert, mag deze nieuwe procedure een succes genoemd worden.

Voorlopig geldt de procedure enkel B2B of Business to Business. Denkt u eraan om deze regeling uit te breiden naar B2C of Business to Consumer?

Het is de bedoeling om het systeem van de snelle betaling na een tijd te evalueren, en eventueel uit te breiden tot de consumenten, maar mogelijk ‘gemoduleerd’ én met extra bescherming voor de zwakkere particulieren. Alles met de bedoeling om de rechter zo weinig mogelijk te belasten.

Welke concrete projecten ziet u in de nabije toekomst voor de gerechtsdeurwaarders?

In de eerste plaats kijk ik naar de ontwikkeling van het elektronisch platform voor de invordering van onbetwiste geldschulden, het zogenaamde CROS, door de NKGB en het kenniscentrum. Daarnaast haal ik ook graag de elektronisch betekening en het bijhorend te ontwikkelen elektronisch platform aan.

DE DIGITALE GERECHTSDEURWAARDER



Schema 1: algemeen overzicht



*Wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie (B.S., 22 oktober 2015).

- 1 Alvorens een dergelijke procedure te kunnen aanvatten, moet de advocaat a priori een controle uitvoeren om zich ervan te vergewissen dat de schuldvordering zeker en opeisbaar is en kadert binnen een Business to Business relatie (tussen bedrijven). Deze nieuwe procedure is dus niet van toepassing wanneer er sprake is van een consumentenschuld.
- 2 Indien voldaan is aan de vereiste wettelijke voorwaarden, kan de advocaat een gerechtsdeurwaarder mandateren opdat hij overgaat tot de betekening van een aanmaningsbrief om te betalen ten aanzien van de schuldenaar.
- 3 Deze aanmaning omvat, op straffe van nietigheid, de vermeldingen vereist door artikel 1394/21 van het Gerechtelijk Wetboek.
- 4 Deze betekening doet een termijn lopen van een maand met drie mogelijkheden voor de schuldenaar om actie te ondernemen: gebrek aan reactie, aanvraag van betalingsfaciliteiten of gemotiveerde betwisting van de schuldvordering (zie schema 2)
- 5 Indien de schuldenaar niet reageert, geen betalingsfaciliteiten krijgt of de toegekende faciliteiten niet respecteert of de schuld niet gemotiveerd betwist binnen de opgelegde termijn, stelt de gerechtsdeurwaarder een proces-verbaal van niet-betwisting op, ten vroegste 8 dagen na het verstrijken van de termijn van een maand die aan de schuldenaar wordt gegeven. Deze akte omvat de vermeldingen voorzien in artikel 1394/24 van het Gerechtelijk Wetboek.
- 6 Het proces-verbaal van niet-betwisting wordt uitvoerbaar verklaard op verzoek van de gerechtsdeurwaarder door een magistraat van het Beheers- en Toezichtscomité van het Centraal Bestand van Beslagberichten. De magistraat beschikt enkel over een marginale toetsingsbevoegdheid.
- 7 Het uitvoerbaar verklaarde proces-verbaal van niet-betwisting vormt een uitvoerbare titel in de zin van artikel 1494 van het Gerechtelijk Wetboek, op basis waarvan de gerechtsdeurwaarder de gedwongen uitvoering kan inleiden. De bepalingen van het gemeenrecht zijn van toepassing.

Schema 2: mogelijke reacties van de schuldenaar na de aanmaning en gevolgen



Artikel 1394/27 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt eveneens de invoering van een elektronisch register dat alle noodzakelijke gegevens bevat (kopie van alle exploitanten, betekeningen, kennisgevingen van betalingsfaciliteiten en processen-verbaal, evenals de bijlagen hiervan) om te garanderen dat de procedure correct verloopt en dat de processen-verbaal van niet-betwisting correct uitvoerbaar worden verklaard. De organisatie en het beheer van deze databank gebeurt door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders.

DE ELEKTRONISCHE BETEKENING

Met het wetsontwerp houdende internering en diverse bepalingen inzake justitie (wetsontwerp potpourri III) waarvan de besprekingen op parlementair niveau begonnen zijn in de loop van het jaar 2015, staat de elektronische betekening op het punt om effectief haar intrede te doen in het Belgisch recht en zo de gerechtsdeurwaarders toe te laten om hun digitale revolutie en hun aanpassing aan de moderne technologieën voort te zetten.

Op de dag waarop wij dit schrijven, werd het wetsontwerp aangenomen in de Commissie Justitie en verwezen naar de plenaire zitting van de Kamer van Vertegenwoordigers zodat de fundamentele principes van deze dematerialisatie van de betekening voortaan bevestigd lijken.

Zij kunnen als volgt worden samengevat:

- De bekrachtiging in het Gerechtelijk Wetboek van de gedematerialiseerde betekening, in burgerlijke zaken, op het “gerechtelijk elektronisch adres” van de justitiabele en bij gebrek op zijn “adres van elektronische woonstkeuze” in zoverre deze laatste hier specifiek mee heeft ingestemd;
- De creatie van een “Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders” houdende de door de Koning aangegeven digitale gegevens en documenten en die noodzakelijk zijn om de geldigheid van een betekening te controleren en deze te bewijzen in het kader van een gerechtelijke procedure; evenals de vaststelling van de modaliteiten voor de bewaring en raadpleging van deze gegevens. Dit register zal gelden als authentieke bron van de akten die hierin zullen worden opgenomen;
- De toekenning van het statuut van “verwerkingsverantwoordelijke”, in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders als beheerder van dit register; evenals de vaststelling van de juridische verplichtingen die hieruit voortvloeien;
- Het optionele karakter van de elektronische betekening in strafzaken.

DE GERECHTSDEURWAARDER IN EUROPA



Het EIJL-project valt onder de zogeheten Justitie-prioriteiten van de Europese Unie, zoals deze werden omschreven in het Programma van Stockholm voor de jaren 2010 tot 2014 en het Verslag over het EU-burgerschap van 2010.

Het project werd aldus medegefinancierd door de Europese Unie (maart 2012-2014) en verenigde een *consortium* van zes leden. Deze leden waren de beroepsorganisaties van gerechtsdeurwaarders van Frankrijk, België, Italië, Luxemburg en Polen, evenals de Franse *Ecole nationale de procédure*, aangevuld met een partnerschap met de eveneens Franse *Ecole nationale de la magistrature*.

Het project wenst een efficiënte en kwaliteitsvolle opleiding te bieden aan alle Europese gerechtsdeurwaarders en het personeel van hun studies, via het eenvoudig te bereiken *e-learning-platform* dat ontwikkeld werd in het kader van dit project.

Sedert januari 2015 heeft de Europese Kamer van Gerechtsdeurwaarders de fakkel overgenomen van het initiële consortium om de ontwikkeling en promotie van dit platform te verzekeren.

Dankzij de ontwikkeling van een elektronische omgeving aangepast aan de *e-learning*, biedt het EIJL-platform kosteloos aan alle gerechtsdeurwaarders in de Europese Unie specifieke onderwijsmodules aan die betrekking hebben op de Europese instrumenten van justitiële samenwerking in burgerlijke zaken die hen van nut zijn in hun dagelijkse praktijk.

Er zijn zeven verschillende modules, welke de volgende onderwerpen behandelen:

- Verordening Nr. 805/2004 tot invoering van een Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen;
- Verordening Nr. 1896/2006 tot invoering van een Europese betalingsbevelprocedure;
- Verordening Nr. 861/2007 tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen;
- Verordening Nr. 1393/2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken;
- Verordening Nr. 4/2009 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen;
- Verordeningen Nr. 44/2001 en Nr. 1215/2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (Brussel I en Brussel Ibis);
- Verordening Nr. 2201/2003) betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000 (Brussel Ibis).

Deze modules bestaan uit een algemeen deel (beschikbaar in 23 van de 24 officiële talen van de Europese Unie) dat werd overgenomen uit officiële documenten van de Europese Unie (praktische handleidingen of e-boeken). Deze algemene delen worden aangevuld door meer specifieke luiken die de actuele toepassing van de betreffende verordeningen duiden, en dit zowel op het niveau van de Europese Unie, als op het niveau van vijf nationale rechtsstelsels: het Franse recht, het Belgische recht, het Poolse recht, het Italiaanse recht en het Luxemburgse recht. Deze specifieke luiken zijn beschikbaar in het Frans, Engels, Nederlands, Pools, Italiaans en Duits.

De voornaamste doelstellingen van dit vormingsinstrument zijn de volgende:

- De vorming van gerechtsdeurwaarders met betrekking tot de Europese instrumenten en hun toepassing op het nationaal niveau;
- De opwaardering van de rol van de gerechtsdeurwaarder als expert en raadgever;
- De verspreiding van informatie over de Europese burgerlijke procedures om zo het gebruik ervan te verhogen binnen de Europese Unie;
- De opwaardering van nieuwe online vormingstechnologie (*e-learning*) teneinde een homogene vorming te kunnen bieden aan alle Europese gerechtsdeurwaarders;
- De bestendiging van dit e-learning-platform via regelmatige updates van de bestaande modules evenals de toevoeging van nieuwe modules.

De modules zijn bovendien uitgerust met visuele animaties met pedagogische inslag (mindmaps, ...) om aldus de kwaliteit van de opleidingen te verbeteren.

Deze interactiviteit wordt voorzien van applicaties die de kennisverwerving vergemakkelijken, zoals bijvoorbeeld de volgende mogelijkheden voor de gebruiker:

- Elektronisch onderlijnen en annotatie van de teksten van elke module;
- Verplaatsing binnen de module dankzij een luik dat de gebruiker toegang verleent tot een inhoudstafel bestaande uit hyperlinks;
- Toegang tot het EIJL-platform vanop alle mogelijke elektronische toestellen (smartphone, tablet, computer) dankzij het *responsive web design*.

Bovendien bieden de eenvoud en veelzijdigheid van de instrumenten, evenals de flexibiliteit waarmee dit vormingsplatform op afstand gebruikt kan worden, het voordeel dat de gerechtsdeurwaarder en het personeel van de studies de opleidingen kunnen volgen op hun eigen ritme en in functie van hun vaardigheden en opleidingsniveau voor hun dagelijkse praktijk.

Uiteindelijk is in elke module een evaluatie-instrument (quiz) voorzien. De gebruiker begint aldus de module door een test af te leggen die hem toelaat het huidige niveau te bepalen. Eenmaal hij de vorming doorlopen heeft, kan hij opnieuw een test afleggen waarbij hij niet enkel de gevolgde vorming kan aftoetsen, maar die hem ook toelaat de juiste en foute antwoorden te bekijken, met ter ondersteuning meer toelichting betreffende de gestelde vragen.

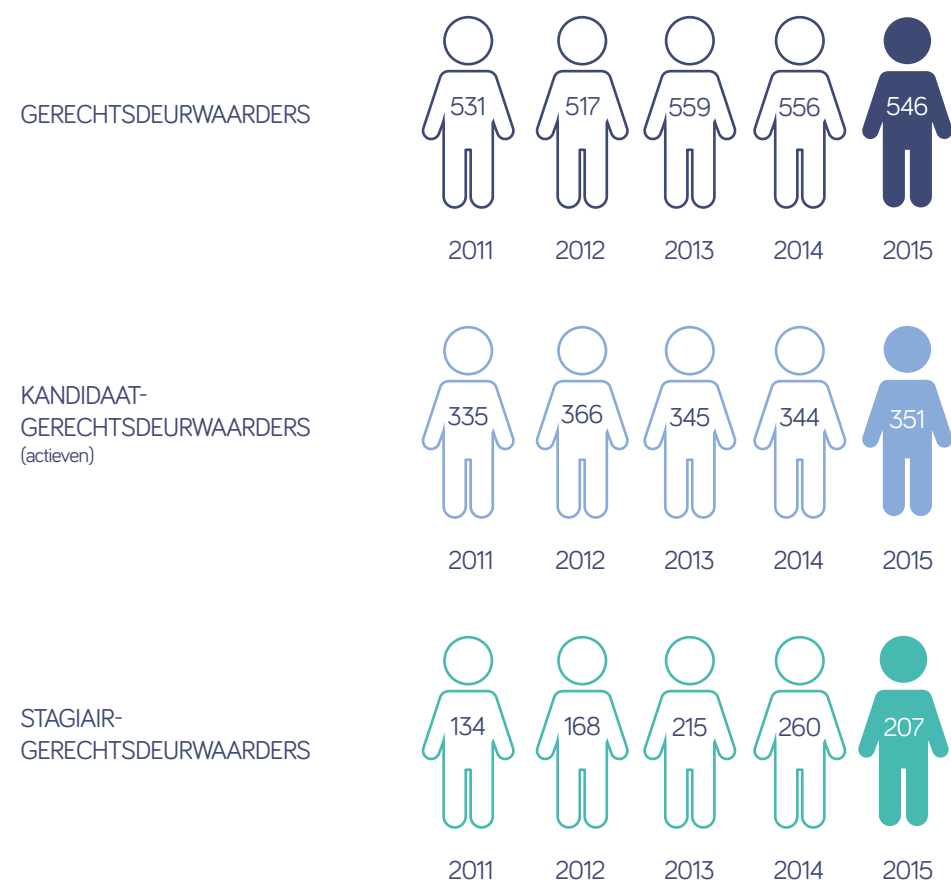
Eenmaal de opleidingsmodule werd gevalideerd, wordt een attest afgeleverd dat de gebruiker kan aanwenden in het kader van zijn permanente opleiding.

DE GERECHTSDEURWAARDER IN CIJFERS

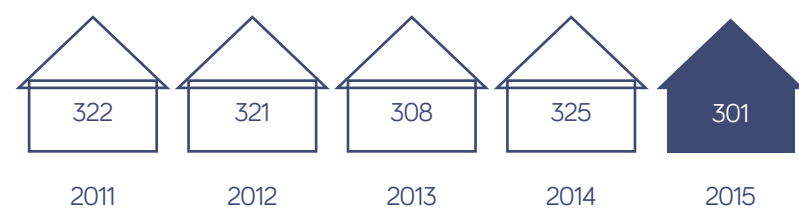


PROFIEL VAN HET BEROEP

AANTAL GERECHTSDEURWAARDERS, KANDIDATEN EN STAGIAIRS IN BELGIË



AANTAL KANTOREN IN BELGIË



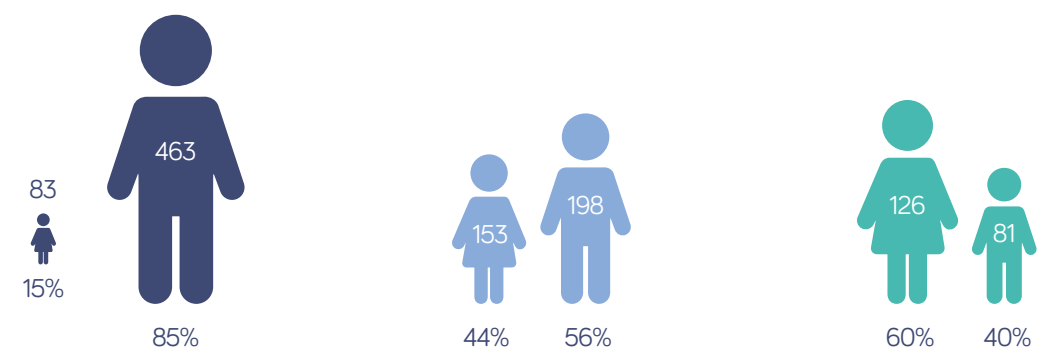
KLEURENLEGENDE

■ = gerechtsdeurwaarders ■ = kandidaat-gerechtsdeurwaarders ■ = stagiair-gerechtsdeurwaarders

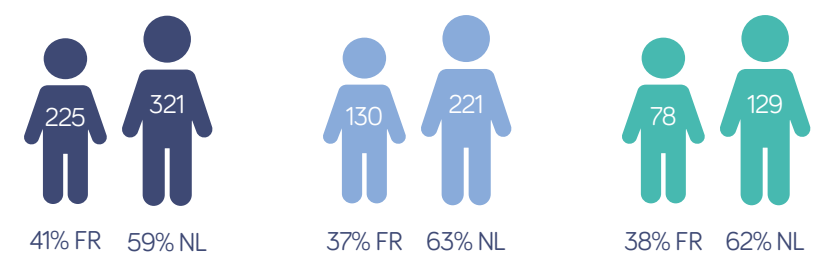
ENKELE CIJFERS UIT 2015

BENOEMINGEN	0
VERNIETIGING VAN BENOEMING	2
ONTSLAG	5
OVERLIJDEN	3
AANTAL NIEUWE KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDERS	6 vrouwen (5 FR & 1 NL) 7 mannen (3FR & 4 NL)
AANTAL NIEUWE STAGIAIR-GERECHTSDEURWAARDERS	29 vrouwen (11 FR & 18 NL) 19 mannen (7 FR & 12 NL)

VERHOUDING MANNEN / VROUWEN IN HET BEROEP

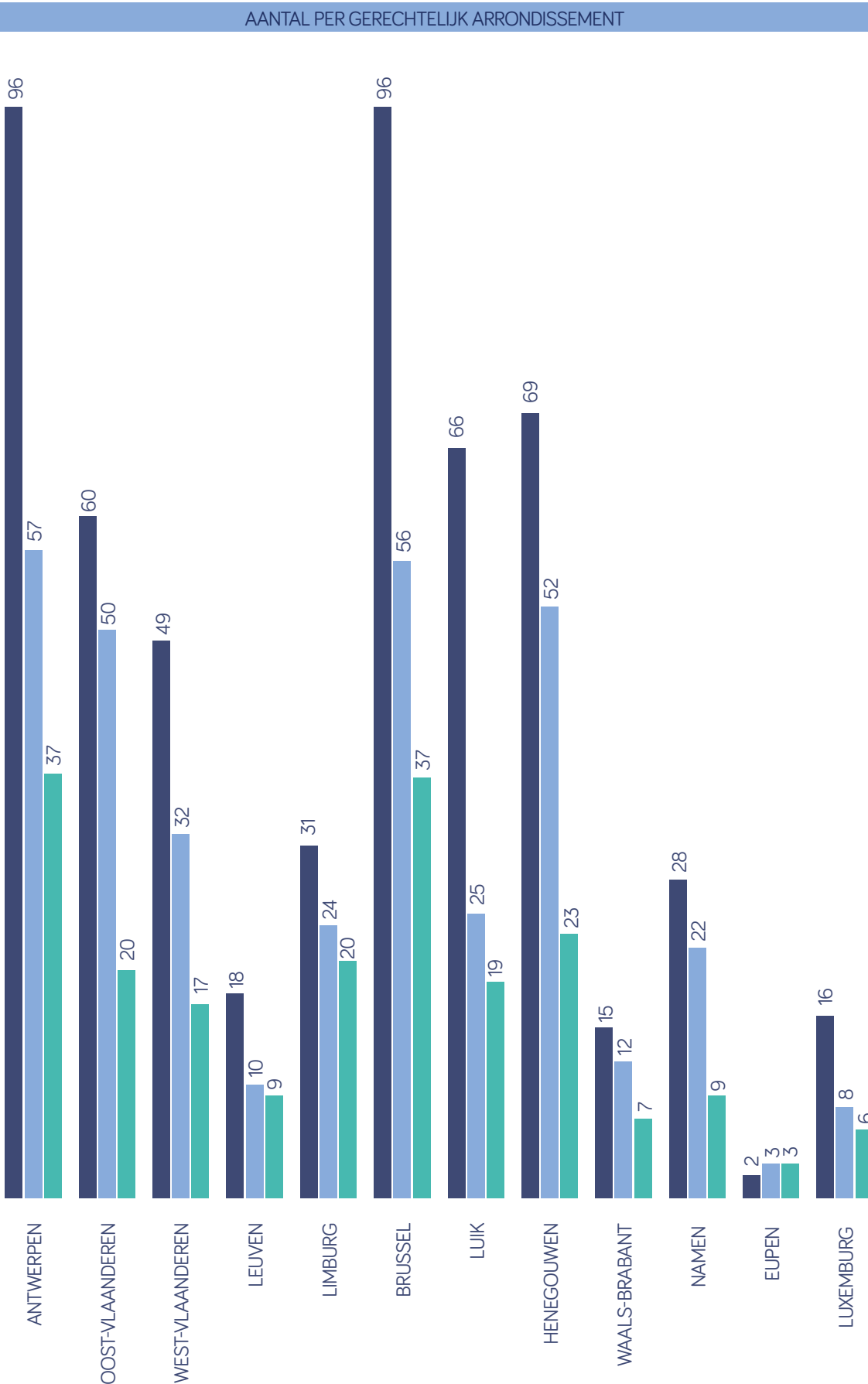
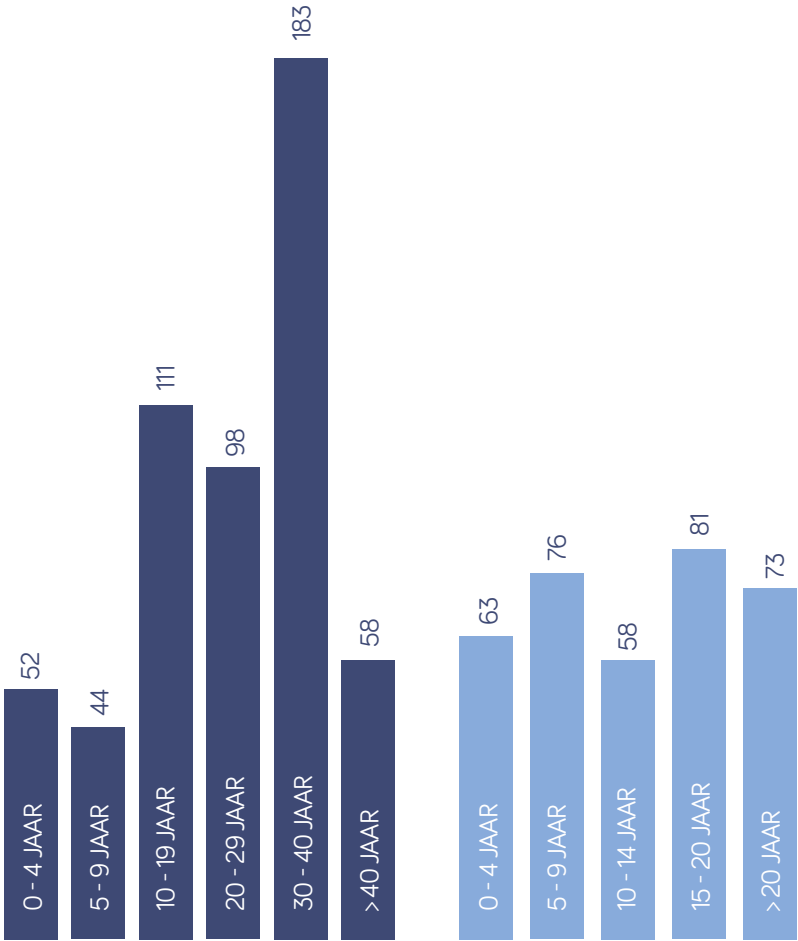
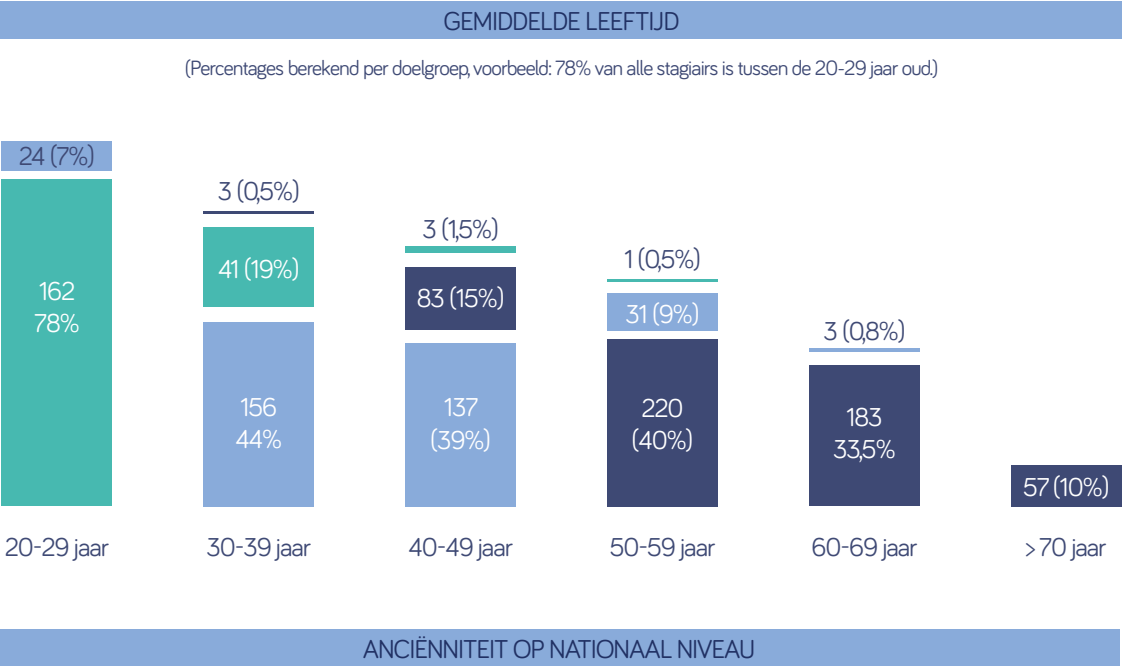


TAAALREGIME OP NATIONAAL NIVEAU



KLEURENLEGENDE

■ = gerechtsdeurwaarders ■ = kandidaat-gerechtsdeurwaarders ■ = stagiair-gerechtsdeurwaarders



JURIDISCHE DIENST NKGB

De juridische dienst van de Nationale Kamer staat voornamelijk in voor de volgende taken:

- Juridische ondersteuning in de brede zin voor het directiecomité: juridisch advies omtrent haar politieke krachtlijnen, juridische nota's in vele domeinen, juridische opvolging van dossiers in bespreking of die het voorwerp van studie uitmaken, evenals van voorstellen en denkpistes;
- Voorbereiding, structurering en verspreiding van juridische informatie relevant voor het beroep per omzendbrief;
- Juridische adviezen betreffende het Belgische en Europese recht aan rechtsbeoefenaars (gerechtsdeurwaarders/notarissen/advocaten, hoofdzakelijk Belgische en in mindere mate uit het buitenland, evenals medewerkers van een studie of andere) in alle dossiers die een verband houden met het beroep van de gerechtsdeurwaarder;
- Juridische adviezen betreffende het Belgische en Europese gerechtelijk recht voor particulieren in alle dossiers die een verband houden met het beroep van gerechtsdeurwaarder;
- Publicatie van juridische bijdragen in het tijdschrift van de NKGB of andere werken van academische aard;
- Actieve deelname aan werkgroepen in de schoot van de Nationale Kamer en op Europees niveau;



DE JURIDISCHE DIENST IN ENKELE KERNCIJFERS:

- een telefonische permanentie van 3 uren, 4 dagen per week;
- 4 bedrijfsjuristen met verschillende achtergronden met respectievelijk 12 jaar (Nicolas Decock, directeur van de dienst), 5 jaar (Charissa Voet), 2 jaar (Xavier Hopchet) en 1 jaar (Anne Delheid) ervaring binnen de structuren van het beroep;
- Meer dan 230 juridische vragen worden per jaar behandeld op vraag van rechtsbeoefenaars (gerechtsdeurwaarders, advocaten, notarissen, ...)
- Meer dan 1300 informatieverzoeken per jaar vanwege particulieren
- Gemiddeld 95 tuchtdossiers waarin de juridische dienst de nationaal verslaggever heeft bijgestaan in de opvolging van de klachten.

KLACHTEN & SANCTIES

Om de statistieken inzake het tuchtrecht naar behoren in te kunnen schatten, is het noodzakelijk kort de nieuwe bevoegdheden van de Nationale Kamer te omschrijven.

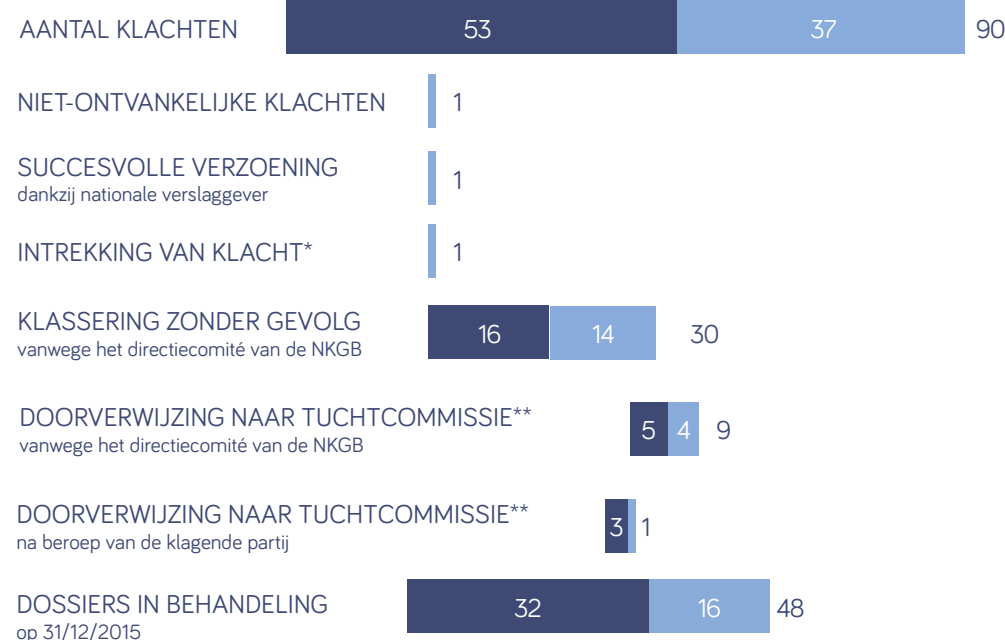
In het kader van het nieuwe statuut heeft deze laatste namelijk een filterfunctie, in die zin dat wettelijk voorzien is dat elk tuchtdossier via de nationaal verslaggever (en dus via het directiecomité) dient te passeren om in voorkomend geval te worden doorverwezen naar een tuchtcommissie. Het is met andere woorden voor een klager niet mogelijk rechtstreeks een tuchtcommissie te vatten.

In concreto betekent dit dat bij gebrek aan een eventuele verzoening in een specifiek dossier, de nationaal verslaggever een verslag opstelt dat het voorwerp uitmaakt van een beoordeling door het directiecomité. Dit comité beslist vervolgens tot een klassering zonder gevolg of een doorverwijzing naar een tuchtcommissie voor een eventuele sanctie.

Gezien het nieuwe tuchtrecht van het beroep slechts recent in werking werd gesteld, zijn er nog geen statistieken van de rechtbank van eerste aanleg (oordelend in eerste aanleg of in graad van beroep) of het hof van beroep beschikbaar, aangezien er op dit ogenblik nog geen enkele definitieve beslissing werd genomen door deze instanties.

STATISTIEKEN 2015

kleurenlegende: ■ = Nederlandstalig ■ = Franstalig



*De rubriek "Intrekking van de klacht" heeft betrekking op klachtdossiers die op natuurlijke wijze een oplossing kenden in de loop van de procedure, buiten het kader van een verzoeningspoging om.

** Artikel 537, §2, 2de en 3de lid van het Gerechtelijk Wetboek voorziet in geval van een klassering zonder gevolg door het directiecomité in een beroepsmogelijkheid voor de klager, de syndicus onder wiens bevoegdheid de gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder valt, of de bevoegde procureur des Konings, indien één van deze personen zich niet kan vinden in de genomen beslissing. Bijgevolg kan een tuchtdossier zowel meegeteld worden in de rubriek "klassering zonder gevolg vanwege het directiecomité van de NKGB" als in de rubriek "doorverwijzing naar een tuchtcommissie na beroep van de klagende partij". Het is het geval in 4 dossiers in 2015. In dat kader is het ook nuttig te onderstrepen dat de beroepstermijn (bepaald bij het voornoemd artikel 537) nog niet afgelopen is voor enkele dossiers die in 2015 werden ingediend. De statistieken inzake de verwijzing kunnen dan ook nog verder evolueren.

BESLISSINGEN VAN DE TUCHTCOMMISSIES



ALGEMENE BEMERKINGEN

HET AANTAL GERECHTSTREERDE KLACHTEN is meer dan een feit divers (90 op een jaar), zonder echter buitensporig te zijn. De verklaring hiervoor is dat vele klachten oorspronkelijk een vraag naar informatie inhouden. Dergelijk verzoek wordt behandeld door de juridische dienst van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Zij behandelt meer dan 1300 dergelijke informatieverzoeken per jaar. *We kunnen dus vaststellen dat minder dan 10% van deze verzoeken aanleiding geven tot een klacht.* In de meerderheid van de gevallen biedt een volledige, duidelijke en objectieve juridische uitleg de nodige zekerheid omtrent de wettelijkheid van de tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder, en kan deze bijgevolg een situatie ontmijnen die anders aanleiding zou kunnen geven tot het indienen van een klacht.

Wat betreft de **POGINGEN TOT VERZOENING**, moet worden vastgesteld dat in talrijke dossiers (één der) partijen niet bereid is mee te werken aan een bemiddelingsprocedure, dan wel dat de aard van de klacht of de context van het dossier dergelijke poging al snel uitsluit. Dit verklaart waarom het aantal succesvolle verzoeningspogingen aan de lage kant kan lijken.

HET HOGE AANTAL DOSSIERS DAT ZONDER GEVOLG WORDT GEKLASSEERD door het directiecomité van de Nationale Kamer kan worden verklaard doordat een aanzienlijk aantal ongegronde klachten werd ingediend, in hoofdzaak doordat de klagende partij

- Onvoldoende kennis heeft van het gerechtelijk recht;
- Onvoldoende vertrouwd is met de principes die het beroep van de gerechtsdeurwaarder beheersen, of zich niet in die principes kan vinden;
- Onvoldoende informatie kreeg vanwege de instrumenterende gerechtsdeurwaarder;
- Halsstarrig tot het uiterste wilt gaan omdat hij zich het slachtoffer voelt van een onrechtvaardigheid.

In ieder geval is dit hoge percentage geklasseerde zaken geen synoniem voor protectionisme of corporatisme, aangezien de klagende partij syste-

matisch wordt geïnformeerd van zijn mogelijkheid beroep aan te tekenen door middel van een eenvoudig aangetekend schrijven, met een onmiddellijke doorverwijzing naar de tuchtcommissie tot gevolg. Nochtans wordt dit recht niet vaak uitgeoefend. Er zijn inderdaad slechts 4 dossiers op 30 doorverwezen naar een tuchtcommissie op initiatief van de klager. Dit toont aan dat deze veelal berust in de genomen beslissing.

HET FEIT DAT ER IN SLECHTS 50% VAN DE DOORVERWEZEN DOSSIERS EEN BESLISSING VAN DE TUCHTCOMMISSIE WORDT GENOMEN, verklaart zich in hoofdzaak door het feit dat de samenstelling en effectieve oprichting van deze commissies meerdere maanden in beslag nam en er meerdere oproepen noodzakelijk bleken om voldoende leden extern aan het beroep te vinden. Hierna dienden de voorzitters van de commissies, in samenspraak met de leden, de praktische modaliteiten uit te werken voor de goede werking (voorbereiding van de dossiers, secretariaat, locatie, frequentie der zittingen, ...) alvorens daadwerkelijk over te kunnen gaan tot de behandeling van het eerste tuchtdossier. Zo bijvoorbeeld was de tuchtcommissie te Antwerpen de eerste die operationeel was, namelijk in de loop van het eerste semester van 2015, doch anderen konden slechts beginnen op het einde van het jaar.

Het grote aantal dossiers dat nog in behandeling is op het niveau van het directiecomité is te verklaren enerzijds vanwege bepaalde termijnen die in sommige stadia worden voorzien in het Vademecum tuchtrechtelijk onderzoek en die zo het verloop van de kan procedure vertragen, aangezien de snelheid waarmee het dossier behandeld kan worden dus ook afhankelijk is van de snelheid waarmee de betrokken partij handelt. Anderzijds hebben de cijfers betrekking op het gehele jaar. Indien een dossier eind 2015 wordt ingediend, is de kans dan ook groot dat het niet meer afgerond kan worden in datzelfde jaar. Eind februari 2016, waren de laatste 48 dossiers door het directiecomité van de NKGB behandeld.

Tot op heden bestaan de genomen sancties enkel uit terechthijzingen.

LAGERE TUCHTSTRAFFEN*

	gerechtsdeurwaarders	kandidaat-gerechtsdeurwaarders
terechthijzing	x	x
blaam	x	x
tuchtrechtelijke geldboete **	x	x
Uitsluiting uit de algemene vergadering en de raad van de arrondissementskamer, de algemene vergaderingen en het directiecomité van de Nationale Kamer, de tuchtcommissie en de benoemingscommissie, gedurende ten hoogste vijf jaar de eerste maal, en tien jaar in geval van herhaling	x	x
Verbod tot het verrichten van plaatsvervangingen gedurende ten hoogste zes maanden de eerste maal, en twaalf maanden in geval van herhaling.		x

* Deze straffen kunnen worden uitgesproken door de tuchtcommissie of de rechtbank van eerste aanleg gevat in graad van beroep.

** Deze boete varieert van 250 tot 5.000 EUR, wordt in de Schatkist gestort en kan gecumuleerd worden met een andere tuchtstraf.

HOGERE TUCHTSTRAFFEN*

	gerechtsdeurwaarders	kandidaat-gerechtsdeurwaarders
tuchtrechtelijke geldboete **	x	x
schorsing	x	x
afzetting	x	x
Verbod tot het verrichten van plaatsvervangingen gedurende meer dan twaalf maanden tot levenslang		x

* Deze straffen kunnen worden uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg zetelend in eerste aanleg.

** Deze boete varieert van meer dan 5.000 tot 25.000 EUR, wordt in de Schatkist gestort en kan gecumuleerd worden met een andere tuchtstraf.



OPMERKING

De preventieve schorsing maakt eveneens deel uit van de hogere tuchtmaatregelen, maar wordt specifiek geregeld in artikel 548 van het Gerechtelijk Wetboek, aangezien dergelijke maatregel enkel kan worden opgelegd (type 1):

- indien de gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder het voorwerp is van een strafrechtelijke vervolging of een tuchtprocedure ten gevolge van feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf;
- enkel indien er ernstige vermoedens bestaan ten opzichte van de gegrondheid van de ten laste gelegde feiten en er kennelijk gevaar bestaat dat de voortzetting van zijn beroepsactiviteit derden ernstig nadeel kan berokkenen of in aanzienlijke mate afbreuk kan doen aan de waardigheid van het gerechtsdeurwaarderskorps.

Tevens bestaat voor deze maatregel een alternatief regime (type 2) dat het mogelijk maakt om dergelijke preventieve schorsing op te leggen nog vóór er een tucht- of strafrechtelijke procedure werd ingeleid ten aanzien van de betrokkene, indien uit klachten blijkt dat er kennelijk gevaar bestaat dat de voortzetting van zijn beroepsactiviteit derden ernstig nadeel kan berokkenen of in aanzienlijke mate afbreuk kan doen aan de waardigheid van het gerechtsdeurwaarderskorps. Dit tweede type van preventieve schorsing onderscheidt zich ook door haar beperkte duur, zijnde maximaal één maand – daar waar de preventieve schorsing (type 1) zich in principe uitstrekt tot de gehele duur van de tuchtprocedure.

In 2015 zijn er twee preventieve schorsingen geweest van het 1ste type, en 1 preventieve schorsing van het 2de type.

SOCIAAL-ECONOMISCHE BAROMETER

BEVOLKINGSCIJFER - ARMOEDERISICO

cijfers van de FOD Economie

	2011	2012	2013	2014	2015
> 18 jaar	2.231.041	2.245.635	2.258.716	2.268.745	2.277.158
18-64 jaar	6.837.426	6.865.841	6.881.713	6.887.933	6.901.298
> 65 jaar	1.882.799	1.924.472	1.959.125	1.993.838	2.030.588

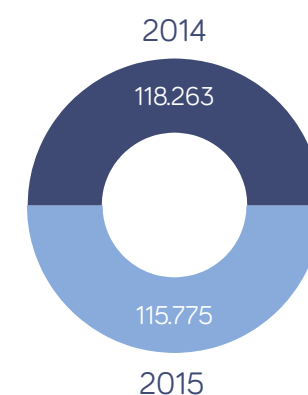
% VAN DE BEVOLKING ONDER DE ARMOEDEGRENS 2014 (inkomen 2013)

	mannen	vrouwen	totaal
België	15	15,9	15,5
0-15 jaar	18,6	17,2	17,9
16 -64 jaar	13,8	15,4	14,6
> 65 jaar	15,5	16,5	16,1
Actief- werkend	4,5	5,2	4,8
Niet-actief:	24,7	23,8	24,2
- werkloos	46,6	39,3	42,9
- gepensioneerd	13,5	12,4	12,9
- andere	32,6	30,6	31,3
Opleidingsniveau: laag	24,8	26,6	25,8
Opleidingsniveau: gemiddeld	12,1	14,5	13,3
Opleidingsniveau: hoog	6,7	6,7	6,7

In België leeft 15,5% van de bevolking in een huishouden dat beschikt over een inkomen dat lager is dan de armoedegrens. In 2014 lag de armoedegrens op een 1.085 euro voor een alleenstaande en op 2.279 euro per maand voor een gezin bestaande uit twee volwassenen en twee kinderen (respectievelijk 1.074 euro en 2.256 euro per maand in 2013). De cijfers voor 2015 zijn nog niet gekend.

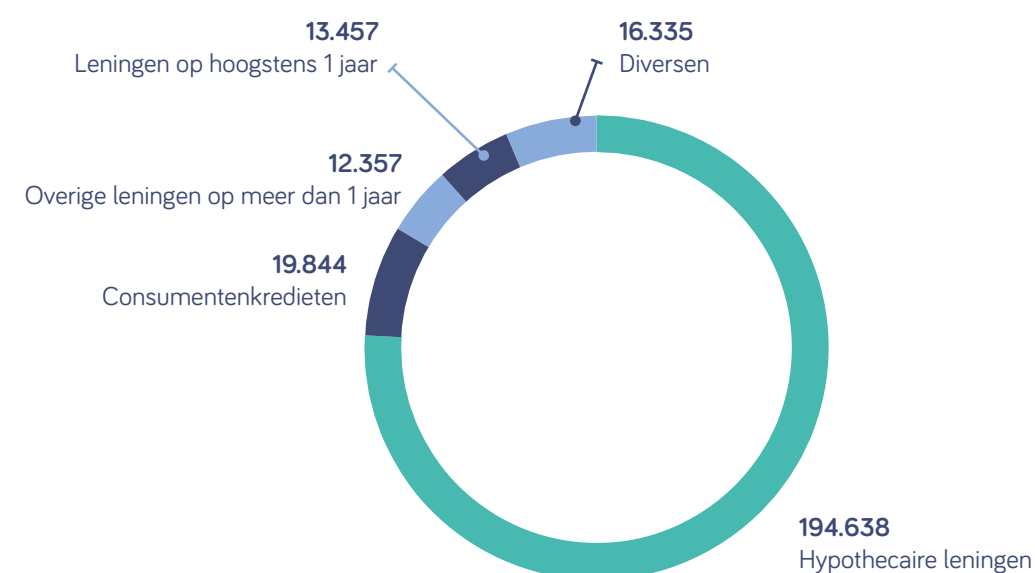
COLLECTIEVE SCHULDENREGLING

aantal actieve CSR berichten in het centraal bestand van berichten (CBB)



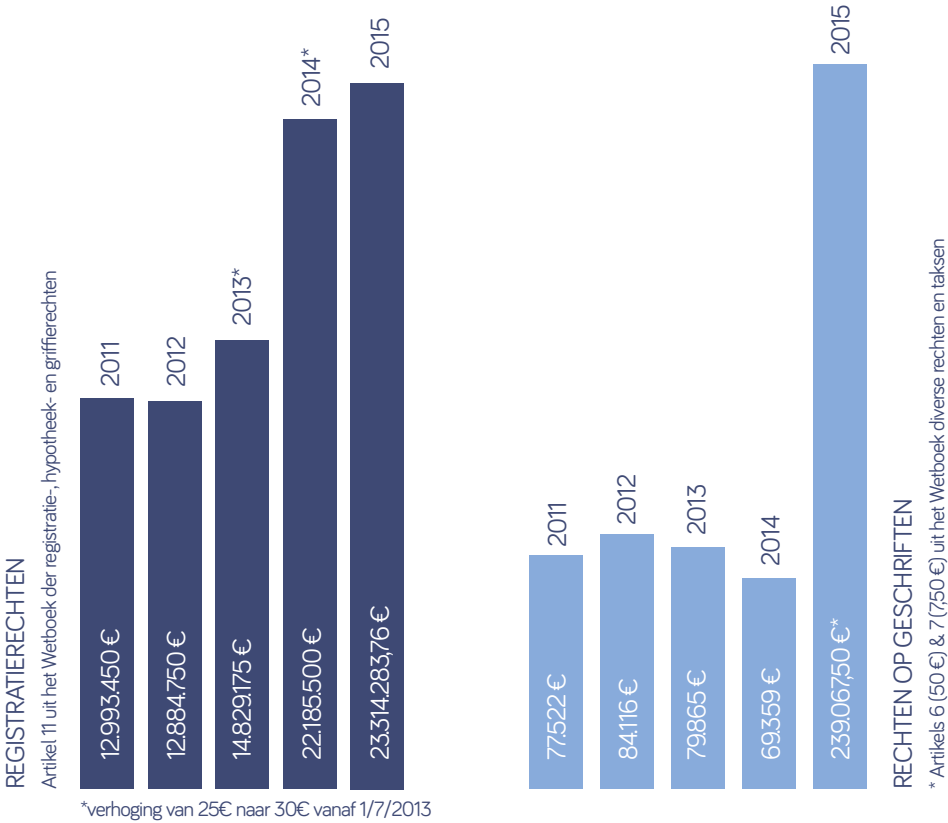
KREDIETVERSTREKKING HUISHOUDENS

gemeten op september 2015, Febelfin



REGISTRATIERECHTEN - RECHTEN OP GESCHRIFTEN

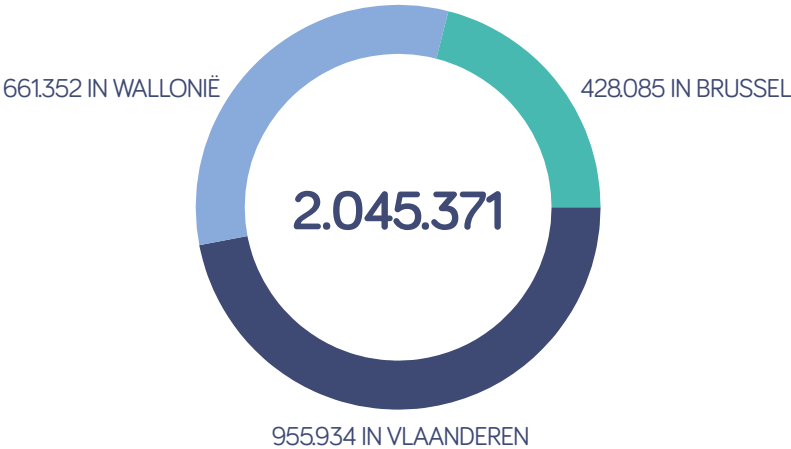
cijfers ontvangen van de FOD Financiën -patrimoniumdocumentatie



*verhoging van 25€ naar 30€ vanaf 1/7/2013

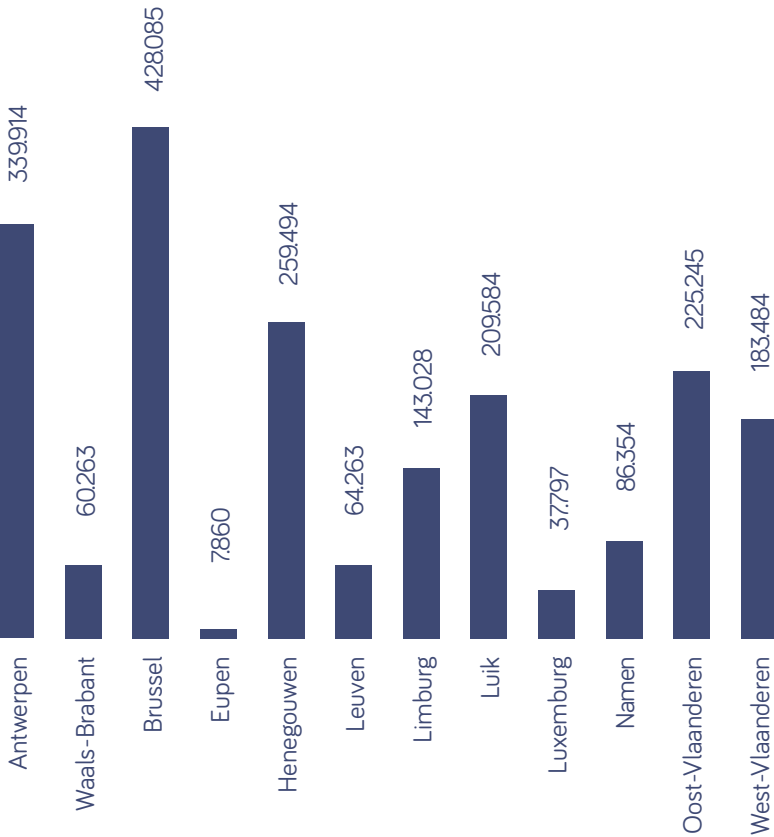
AANTAL AKTEN INGESCHREVEN IN HET REPERTORIUM DER GERECHTSDEURWAARDERS IN 2015

cijfers ontvangen van de FOD Financiën -patrimoniumdocumentatie



AANTAL AKTEN INGESCHREVEN IN HET REPERTORIUM DER GERECHTSDEURWAARDERS IN 2015

cijfers ontvangen van de FOD Financiën -patrimoniumdocumentatie

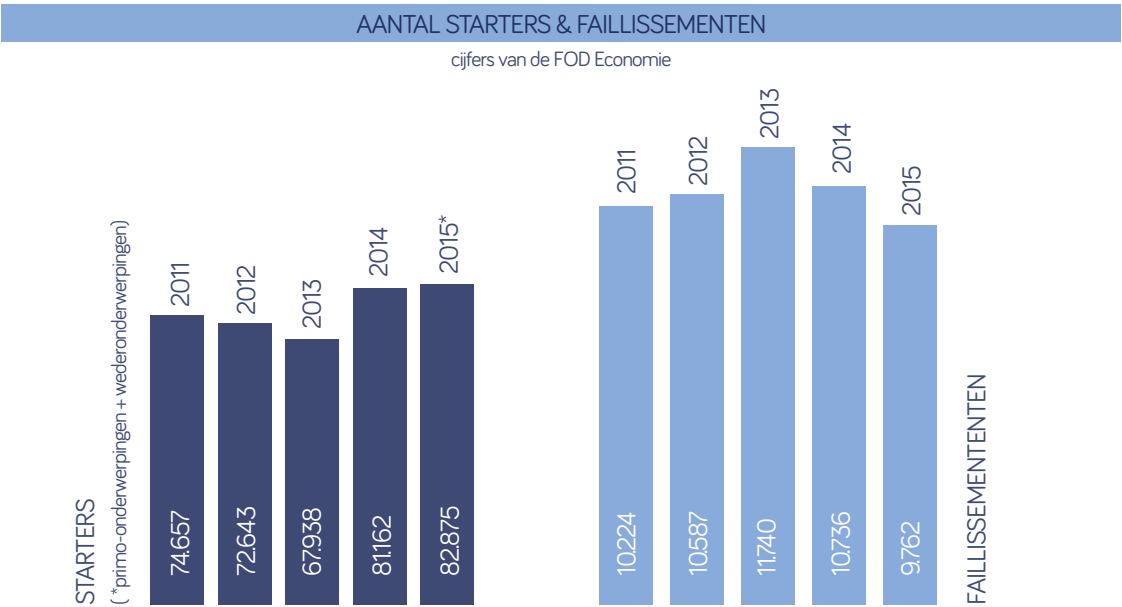


AANTAL PROTESTAKTEN*

cijfers uit het centraal bestand van berichten (CBB)

	aantal	publicatie	%	opheffing	%
2011	9.268	4814	52%	4.454	48%
2012	7.190	3.938	54%	3.252	47%
2013	3.590	3.231	90%	359	10%
2014	4.020	3.342	83%	678	17%
2015	3.631	3.581	99%	399	11%

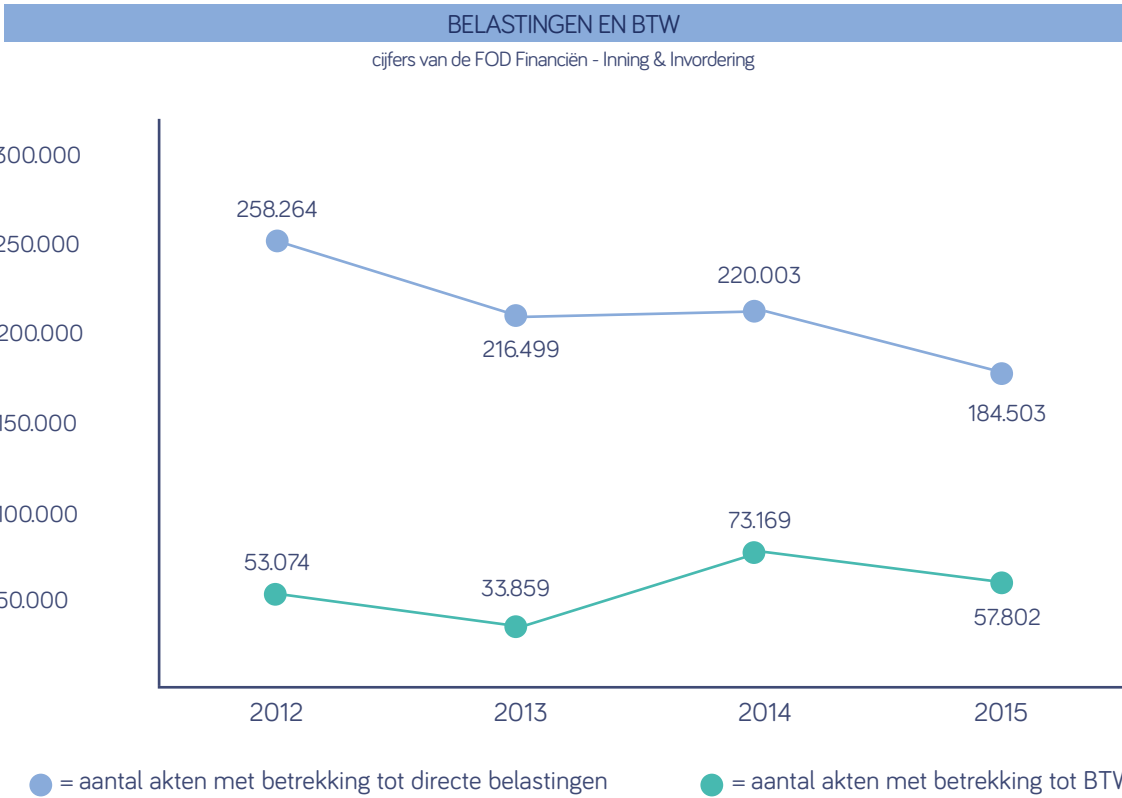
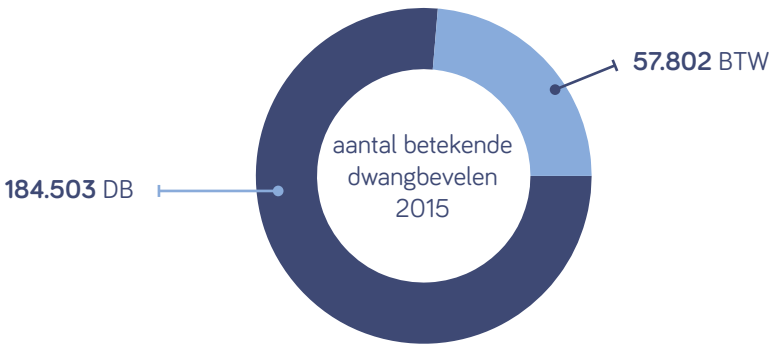
* Een protestakte is een officiële vaststelling van de niet-betaling van een handelswissel door een gerechtsdeurwaarder. Indien de schuldenaar niet tijdig betaalt, wordt het protest gepubliceerd bij de griffie van de handelsrechtbank. U kan de gepubliceerde protesten per onderneming consulteren op www.gerechtsdeurwaarders.be/lrxprotestweb. Indien een onderneming zijn wisselbrief niet betaalt, kan dit een indicator zijn dat het bedrijf in kwestie het financieel moeilijk heeft.



DIRECTE BELASTINGEN EN BTW
cijfers van de FOD Financiën - Inning & Invordering

	DB	BTW	totaal
2011	163.062.165,00 €	167.350.001,00 €	330.412.166,00 €
2012	149.971.916,96 €	101.239.569,09 €	251.211.485,90 €
2013	163.664.390,74 €	185.203.518,99 €	348.867.909,73 €
2014	167.464.362,00 €	196.106.161,00 €	363.570.523,00 €
2015	132.128.710,00 €	179.182.208,00 €	311.310.918,00 €

In deze totalen zijn enkel de overschrijvingen begrepen die door de belastingplichtigen gedaan werden in handen van de gerechtsdeurwaarder en door deze laatste werden overgemaakt aan de Administratie en in hun IC/PC-systeem geboekt zijn.



DE GERECHTSDEURWAARDER
ALS WERKGEVER

