



Jaarverslag 2024

OMBUDSMAN
GERECHTSDEURWAARDERS

www.ombudsgdw.be



OMBUDSMAN

GERECHTSDEURWAARDERS

WWW.OMBUDSGDW.BE

Inhoudstafel

1	Woord vooraf	4
2	Cijfers en grafieken	6
	2.1 Financiële middelen	6
	2.2 Overzicht bemiddelingsaanvragen	7
	2.3 Aantal aanvragen per taal, per gewest en per provincie	9
	2.4 Behandelingsduur	12
	2.5 Meest voorkomende onderwerpen	13
3	Evaluatie van het jaar 2024	15
	3.1 Postproblemen	15
	3.2 Foutieve adressen bij een minnelijke invordering	15
	3.3 Verkoopdagen	16
4	Aanbevelingen	18
	4.1 Voor de consument	18
	4.2 Voor de gerechtsdeurwaarder	18
	4.3 Voor de wetgever	19
5	Tot uw dienst	20

1. Woord vooraf

Wie mijn vorige jaarverslagen las, had hier wellicht een woordje van de nieuwe Ombudsman verwacht. Helaas blijkt die zoektocht moeilijker dan gedacht. Dat is trouwens ook het geval in andere sectoren, waardoor men stilaan zou denken dat het een knelpuntberoep wordt. Intussen staan **er zes jaren op mijn teller als Ombudsman** voor de gerechtsdeurwaarders, waarin ik ruim 3.000 dossiers heb behandeld. Deze ervaring laat toe enkele **tendensen** te onderscheiden.

In de eerste plaats zag ik, bijna gelijktijdig met de start van mijn mandaat in 2018, een exponentieel groeiende aandacht voor de **schuldenproblematiek** en zeker voor de invorderingskosten van schulden. Meteen kwam ook de beroepsgroep van de gerechtsdeurwaarders in het vizier te liggen, zowel vanuit politieke hoek, de sociale sector en consumentenorganisaties als vanuit de media en de publieke opinie. De schuldenindustrie werd zo definitief een vertrouwd begrip in België.

Nochtans lag aan de basis van deze politieke en maatschappelijke verontwaardiging een pertinente vraag naar meer transparantie en duidelijke regels over procedures, kosten en tarieven. In mijn eerste verslag van het werkingsjaar 2018 - 2019 wees ik er al op dat veel consumenten die zich tot mij wendden niet zozeer een conflict hadden met een gerechtsdeurwaarder, maar het vooral moeilijk hadden met het juridisch taalgebruik, de complexe procedures en moeilijk te begrijpen afrekeningen.



Hiermee kom ik bij een tweede tendens: **de veelheid aan nieuwe wetgeving**, vooral onder de Vivaldi-regering (oktober 2020 - februari 2025) die van de strijd tegen overmatige schuldenlast een prioriteit had gemaakt. De wettelijke regels voor het minnelijk invorderen werden hervormd, een nieuwe tuchtrechtbank voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders werd opgericht en, tien jaar nadat het statuut van de gerechtsdeurwaarders grondig werd hervormd, bereikte men een nieuwe mijlpaal op het einde van de legislatuur met drie nieuwe wetten en een Koninklijk besluit dat de toekomst van het beroep in een andere plooi legt. Ik kom hierop terug in hoofdstuk 3, evaluatie van 2024.

Tot slot, en dat stermt me optimistisch voor de toekomst, maakte ook de **beroepsgroep** zelf, een voor de buitenwereld eerder geruisloze, **metamorfose** mee. De manier waarop gerechtsdeurwaarders vandaag hun rol in de maatschappij en de rechtsstaat invullen, is sterk veranderd: niet langer gericht op gerechtelijke procedures, wel op het bewerkstelligen van minnelijke oplossingen. Er is een nieuwe generatie van gerechtsdeurwaarders die hun rol veel breder invullen en niet langer vasthouden aan het louter uitvoerende van het mandaat. Zij zien het belang van preventie en vroegdetectie, van het in ogenschouw nemen van de volledige context en van het handelen in functie van een oplossing.

Hoogachtend,

Arnout De Vidts



2. Cijfers en grafieken

2.1 Financiële middelen

In 2024 ontving de Ombudsman een werkingsbudget van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (NKGB) ten bedrage van 80.000 EUR. In zijn hoedanigheid van onafhankelijke en onpartijdige gekwalificeerde entiteit kan hij dit budget vrij aanwenden.

Hieronder vindt u een overzicht van de in 2024 gemaakte kosten.

Personeel (prestaties Ombudsman)	74.052 EUR
Overige uitgaven (IT, kantoor & benodigdheden, internet & telefonie, postzegels & vervoerskosten)	2.454,61 EUR
Administratieve ondersteuning NKGB (updating website, grafische opmaak jaarverslag)	Budget NKGB
TOTAAL	76.506,61 EUR

In vergelijking met de vorige werkjaren werd het budget niet volledig gebruikt. Dat kan deels worden verklaard door het feit dat de Ombudsman ondersteuning krijgt vanuit de NKGB voor onder meer vertaalwerk, het up-to-date houden van de website en de grafische opmaak van het jaarverslag.

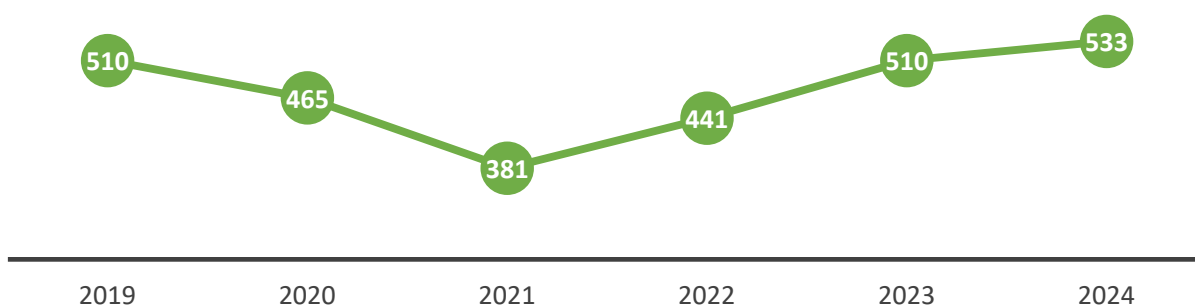


2.2 Overzicht bemiddelingsaanvragen

2.2.1 Aantal ontvangen aanvragen in 2024 & evolutie sinds 2018

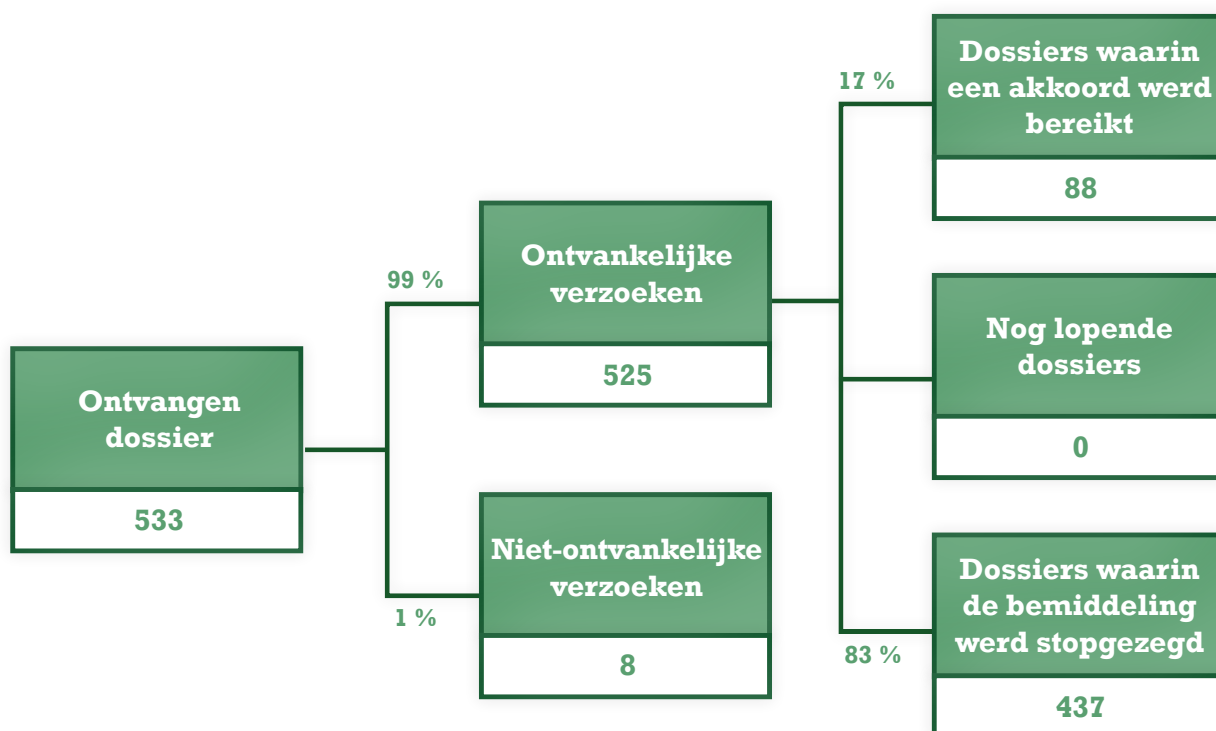
- In 2024 ontving de Ombudsman **533** verzoeken tot bemiddeling.
- Dit is het hoogste aantal sinds de oprichting van de Ombudsdienst op 6 september 2018 en bevestigt hiermee de stijgende trend sinds 2021.

Aantal ontvangen dossiers



2.2.2 Status van dossiers

In 2024 ontving de Ombudsman **533** dossiers, waarvan er **525** ontvankelijk werden verklaard.



De overige 8 aanvragen waren onontvankelijk, omwille van uiteenlopende redenen.

- 1 dossier waarin geen gerechtsdeurwaarder betrokken was.
- 2 dossiers die betrekking hadden op een incassobureau, wat buiten de bevoegdheid van de Ombudsman voor de gerechtsdeurwaarders valt.
- 2 dossiers waarin de betrokkenen voorafgaand een andere Ombudsman hadden gecontacteerd. Deze dossiers zijn voorbeelden waarin consumenten “shoppen” bij meerdere Ombudsmannen. Deze aanpak is sterk af te raden: het leidt tot tijdverlies voor de betrokken Ombudsdiensten en biedt voor de consument evenmin een perspectief op een beter resultaat.
- 3 dossiers waarin de Ombudsman niet bevoegd was om andere redenen.

Van de 525 ontvankelijke aanvragen kon de Ombudsman in 88 dossiers (16,70 %) tot een akkoord of een regeling komen. In de praktijk komt dat erop neer dat de schuld volledig werd betaald of dat er een afbetalingsplan kon worden afgesproken.

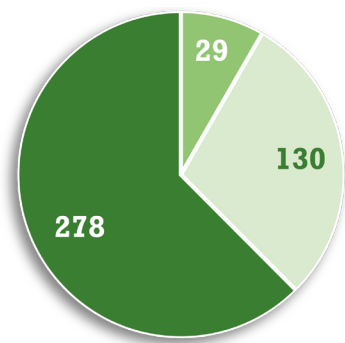
In tegenstelling tot de voorbije werkjaren waren er in 2024 geen dossiers meer lopende.

In 437 dossiers (83,24 %) werd de bemiddeling stopgezet.

2.2.3 Redenen van stopzetting

In 2024 werd in 437 dossiers de bemiddeling stopgezet omwille van volgende redenen:

- in 278 dossiers (63,92 %) bleek uit onderzoek dat de klacht ongegrond was;
- in 130 dossiers (29,75 %) kwam er geen reactie meer van de consument;
- in 29 dossiers (6,64 %) bleek er geen regeling mogelijk omdat de standpunten te ver uiteen bleven. Deze dossiers werden stopgezet.

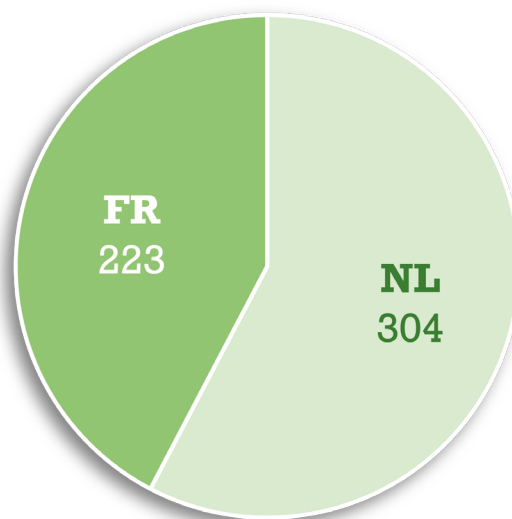


Arnout De Vidts: Een gestaakte bemiddelingspoging kan niet zomaar worden gecatalogiseerd onder de noemer “mislukt dossier”. Veel consumenten die zich tot mij wenden, willen in de eerste plaats hun kant van het verhaal vertellen en gehoord worden. Een Ombudsman is dan ook in de eerste plaats een klankbord. Mijn ervaring leert bovendien dat veel bekommernissen al kunnen worden opgelost door mensen correct te informeren over wat een gerechtsdeurwaarder wel en niet mag doen, wat het verloop is van bijvoorbeeld een beslagprocedure en welke plichten en rechten daaruit voortvloeien. Door correct te informeren kan men al veel misverstanden uitklaren.

2.3 Aantal aanvragen per taal, per gewest en per provincie

2.3.1 Taal van de aanvraag

- Op het vlak van de taal waarin de aanvraag werd ingediend, blijft de verdeling tussen Nederlands en Frans nagenoeg gelijk met de voorafgaandelijke jaren: **57,69 %** Nederlandstalige aanvragen tegenover **42,31 %** Franstalige.
- Net zoals in 2023 kreeg de Ombudsman geen Duitstalige aanvragen.
- In tegenstelling tot de vorige jaren werd er in 2024 geen enkele aanvraag vanuit het buitenland ingediend.



Totaal = 527

2.3.2 Aantal aanvragen per gewest

In 2024 ontving de Ombudsman:

- **295** aanvragen vanuit het Vlaams Gewest, dat is een kleine daling van **3,91 %** ten opzichte van 2023;
- **86** vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat is een opvallende stijging van **65,38 %** ten opzichte van 2023;
- **146** vanuit het Waals Gewest, dat is nagenoeg gelijk met de 147 aanvragen in 2023. Doorheen de jaren blijkt het aantal aanvragen vanuit dit gewest stabiel te zijn.

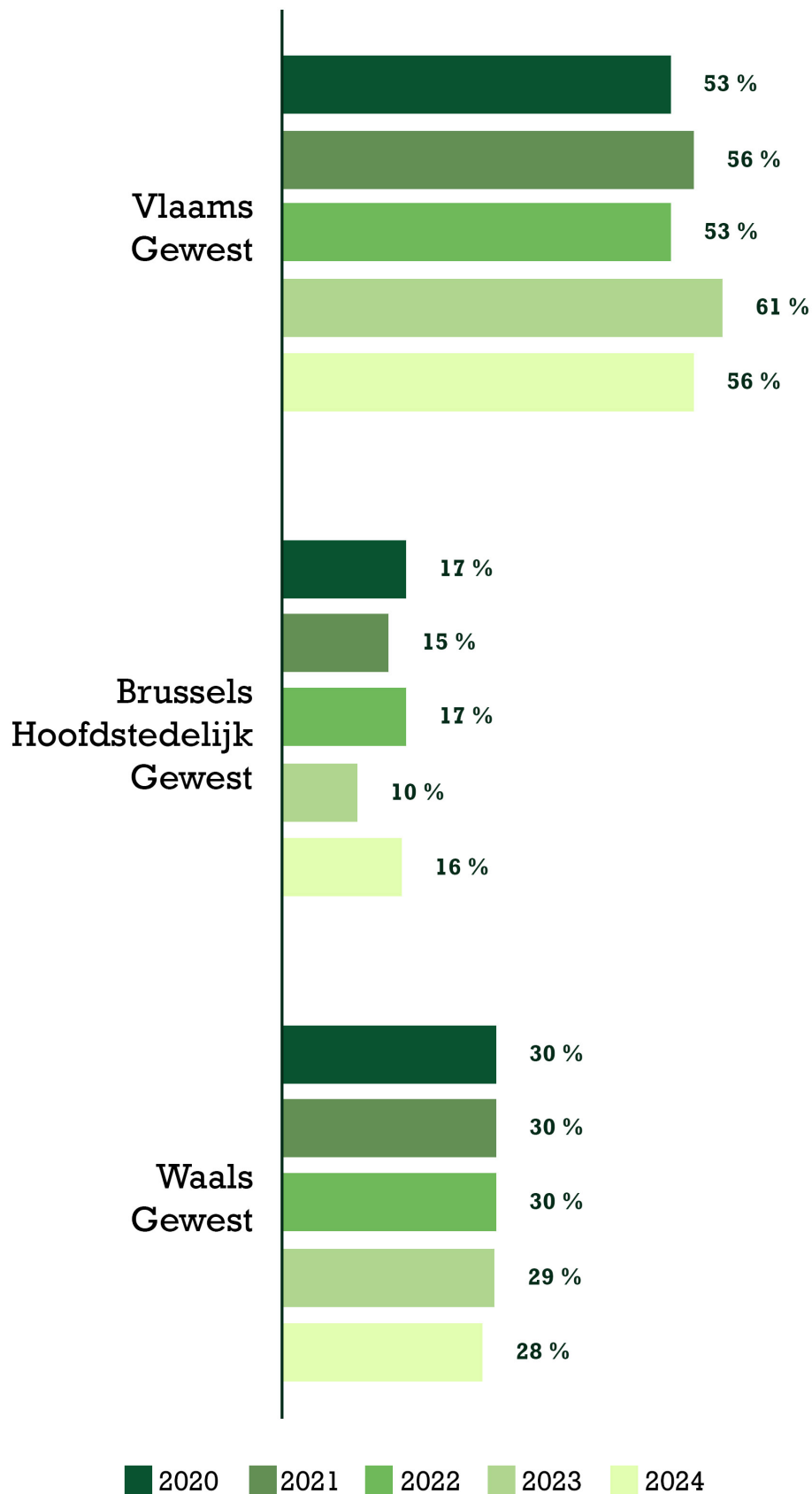
In percentages is de verhouding tussen de gewesten als volgt:

- **55,98 %** vanuit het Vlaams Gewest;
- **16,32 %** vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- **27,70 %** vanuit het Waals Gewest.

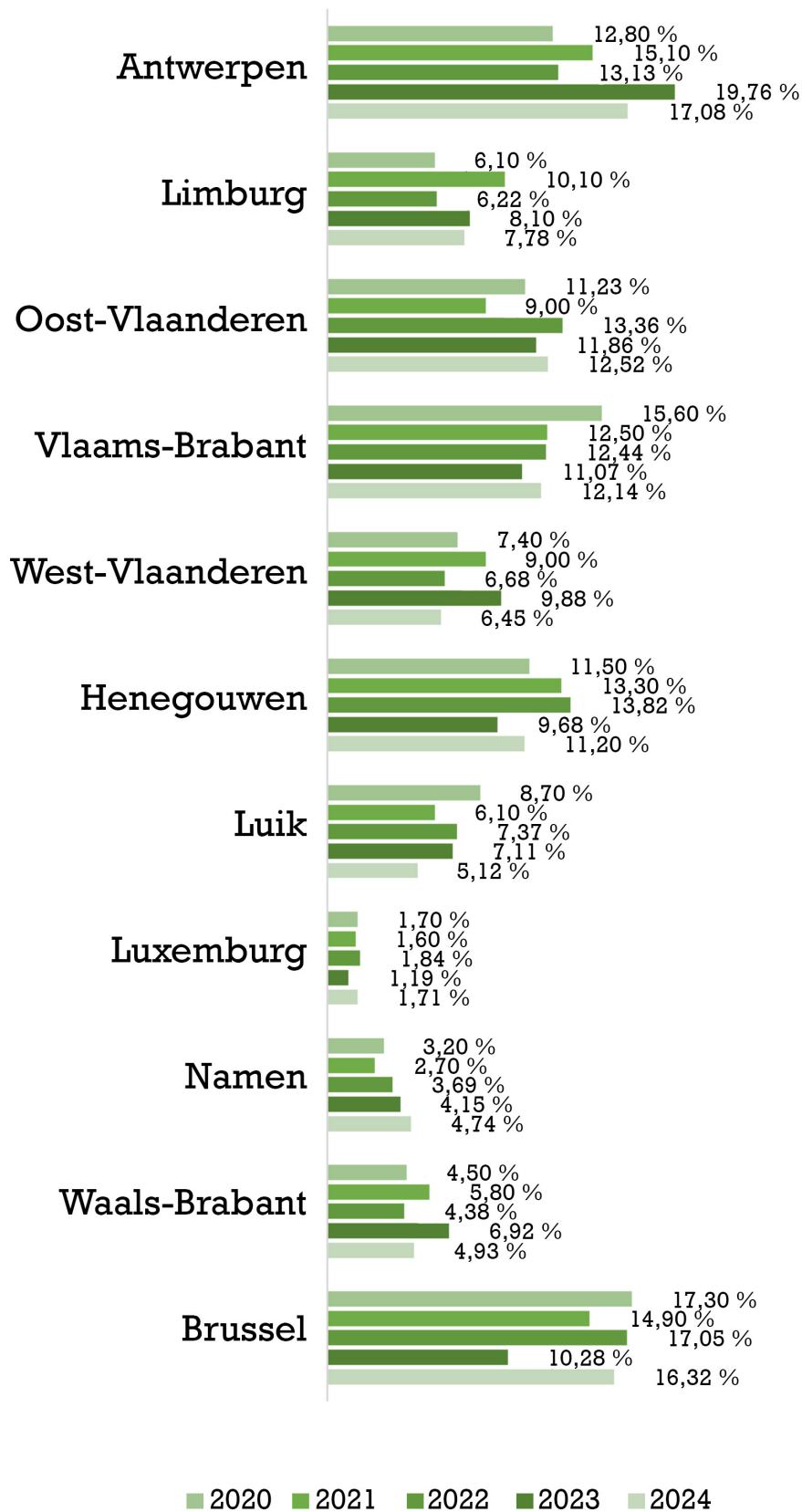
Deze verdeling stemt overeen met de inwonersaantallen in de respectievelijke gewesten¹ en de verhouding tussen het aantal Nederlandstalige en Franstalige gerechtsdeurwaarders.

¹ Op 1 januari 2024 telde België 11.763.650 inwoners, waarvan 6.821.770 in het Vlaams Gewest (57,90 %), 3.692.283 in het Waals Gewest (31,90 %), 1.249.597 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (10,62 %) en 79.479 in de Duitstalige Gemeenschap (9,35 %). Bron: cijfers 2024, <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/structuur-van-de-bevolking>).

Aantal aanvragen per gewest



2.3.3 Aantal aanvragen per provincie

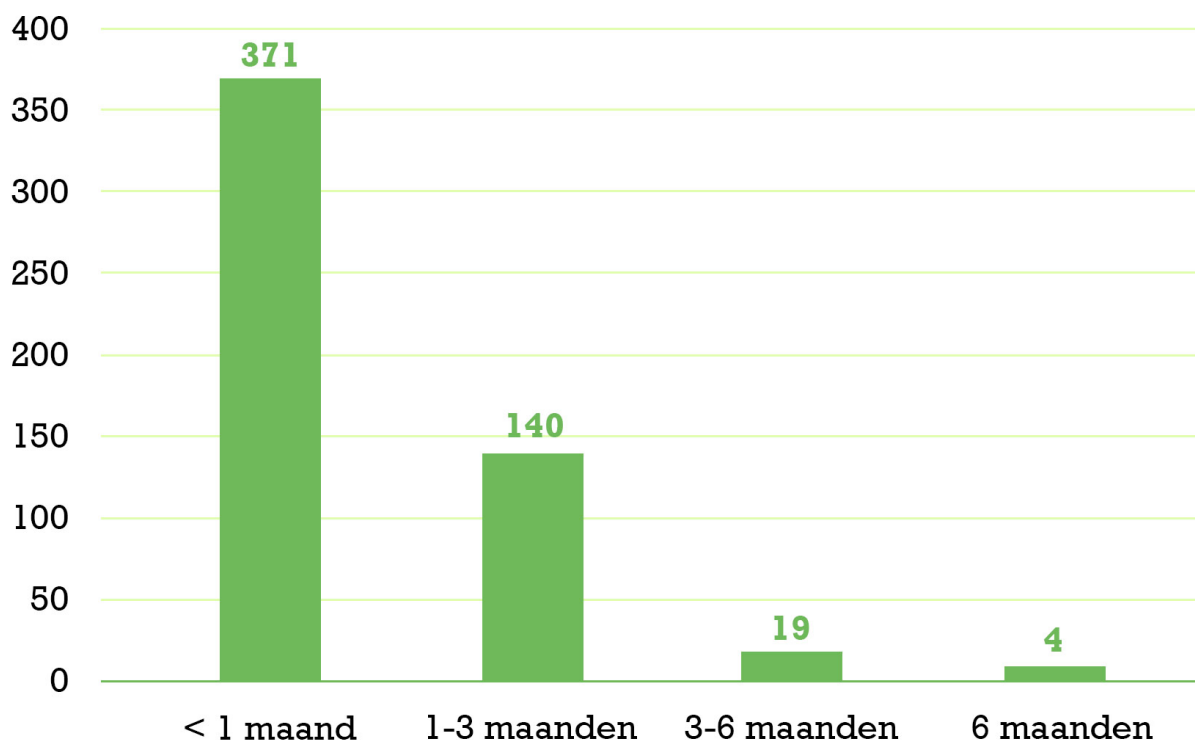


- In **Vlaanderen** komen de meeste aanvragen opnieuw uit de **provincie Antwerpen** met 90 dossiers, gevolgd door Oost-Vlaanderen met 66 dossiers en Vlaams-Brabant met 64 dossiers. **Relatief gezien**, bekeken vanuit het aantal aanvragen per 100.000 inwoners, kwamen de meeste aanvragen uit **Vlaams-Brabant**, met **5,38 dossiers per 100.000 inwoners**.
- In **Wallonië** is **Henegouwen** in 2024 de provincie met de meeste aanvragen met 59 dossiers, gevolgd door Luik met 27 dossiers en Waals-Brabant met 26 dossiers. Bekeken vanuit het aantal aanvragen per 100.000 inwoners is **Waals-Brabant** de koploper met **6,30 dossiers per 100.000 inwoners**.
- In het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** werden 86 dossiers geregistreerd, wat neerkomt op **4,55 dossiers per 100.000 inwoners**.

2.4 Behandelingsduur

De gemiddelde doorlooptijd is één à twee weken. Daarmee ligt 2024 volledig in lijn met de voorgaande jaren.

Alle ontvangen bemiddelingsaanvragen werden behandeld en afgesloten in 2024.



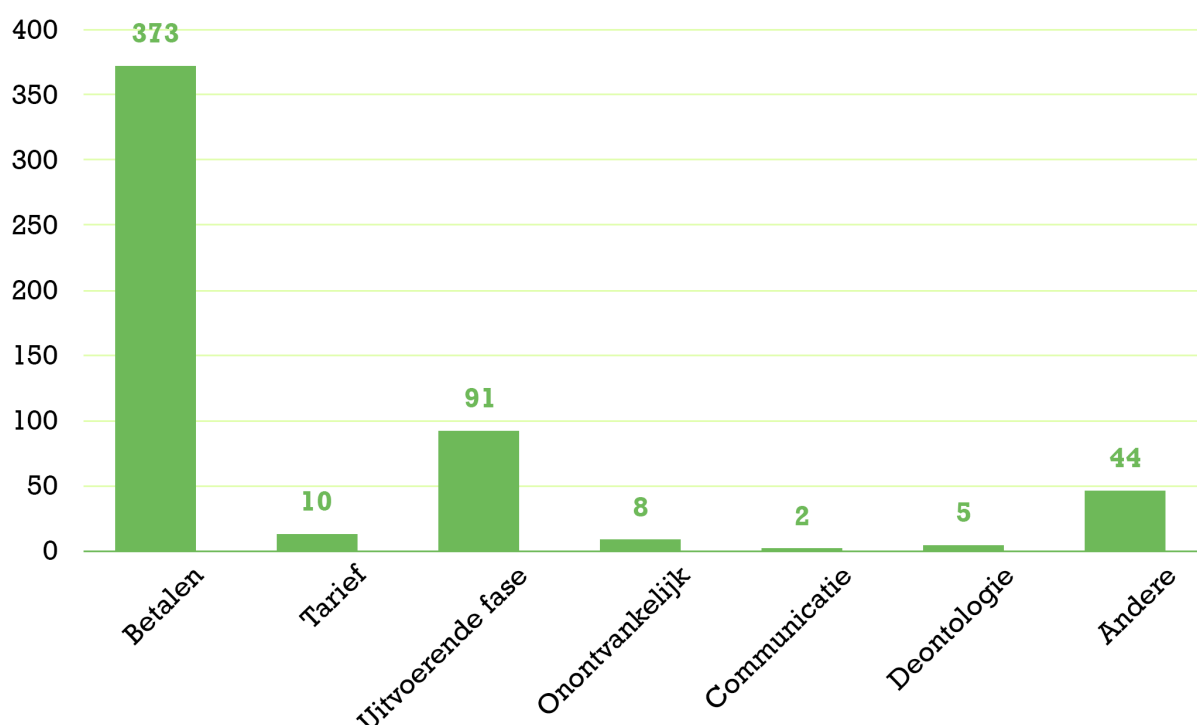
2.5 Meest voorkomende onderwerpen

In 2024 behandelde de Ombudsman 525 ontvankelijke bemiddelingsaanvragen.

Net zoals in de voorgaande jaren hebben de aanvragen tot bemiddeling voornamelijk betrekking op:

- het betalen van schulden, waaronder het aanvragen of het herzien van een afbetalingsplan;
- uitvoerende gerechtelijke maatregelen, met name loonbeslag en de opmaak van een verdelingsstaat.

Een overzicht van de meest voorkomende thema's:



Betaalproblemen

- 373 bemiddelingsaanvragen (71,05 %) betroffen het betaalproces.
- De meeste hadden betrekking op een betwisting in de gerechtelijke fase (325 aanvragen). In de minnelijke fase ging het om 9 aanvragen.
- Daarnaast vroegen 31 consumenten (5,90 %) om een afbetalingsplan en vroegen 8 consumenten (1,52 %) om een herziening van een bestaande regeling.

Gerechtelijke uitvoering

- 53 aanvragen (10,10 %) gingen over vragen rond beslagmaatregelen.
- 9 aanvragen (1,71 %) betroffen ontruimingen.
- 4 aanvragen (0,76 %) handelden over openbare verkopen.

Ook de jaarverslagen 2022 en 2023 maakten melding van consumenten die de lange wachttijd voor de opmaak van verdelingsstaten aan de kaak stelden, in het bijzonder bij loonbeslagen.

Communicatieproblemen

- In 2 aanvragen gaven consumenten aan dat de communicatie met de gerechtsdeurwaarder of het kantoor zelf het probleem was: enerzijds bleek het kantoor niet te antwoorden op e-mails en telefonische oproepen, anderzijds werd de dienstverlening van de gerechtsdeurwaarder of het kantoor als onbeleefd ervaren.

Deontologie

- 5 aanvragen hadden betrekking op de naleving van de deontologische regels, zoals de vereiste onpartijdigheid, respectvolle bejegening en correcte beroepsuitoefening.

Belang van heldere communicatie én bereikbaarheid

Arnout De Vidts: *Opnieuw stel ik vast dat consumenten vastlopen op juridische termen, procedures of afrekeningen die ze niet begrijpen. Dat veroorzaakt stress en wrevel, maar het maakt mensen ook bang. In dat kader verwacht ik veel van het vernieuwd en sterk vereenvoudigd gerechtelijk tarief, dat sinds 1 oktober 2024 van kracht is en deel uitmaakt van een brede hervorming van het beroep van gerechtsdeurwaarder. Daarin is het belang van helder taalgebruik één van de pijlers.*

Het blijft vreemd om vast te stellen dat in tijden waarin we nooit eerder over zoveel communicatiemiddelen beschikken bereikbaarheid, toch de essentiële voorwaarde om te communiceren met elkaar, een obstakel blijft.

- Voor de gerechtsdeurwaarders: wees bereikbaar, afficheer de openingsuren, plaats het telefoonnummer en e-mail op een makkelijk vindbare website en vermeld deze altijd in e-mails en briefwisseling.

Zoals ook bleek uit de vorige jaarverslagen, hebben veel consumenten vooral nood aan heldere informatie over hun situatie: wat ze kunnen en/of moeten doen, welke procedures er mogelijks volgen en wat de impact daarvan kan zijn, hoe het tarief is samengesteld en waarvoor ze de gerechtsdeurwaarder precies betalen.

Heldere communicatie over wettelijke procedures en correcte uitleg over kosten en rechten blijven essentieel om misverstanden te vermijden.

3. Evaluatie van het jaar 2024

Het jaar 2024 zal ongetwijfeld de geschiedenis ingaan als het jaar waarin de Europese, de federale en de regionale verkiezingen samenvielen. Maar in de context van dit jaarverslag is 2024 vooral het finale jaar van de Vivaldi-regering waarin op de valreep van het einde van de legislatuur belangrijke wetgeving voor gerechtsdeurwaarders groen licht kreeg. Deze wetgeving², waaronder het Koninklijk besluit dat het tarief vernieuwt, vormt één geheel en moet ook als dusdanig worden gelezen.

Gerechtsdeurwaarders hebben hiermee instrumenten gekregen om hun informerende, bemiddelende en faciliterende rol beter in te vullen en zo een actieve rol te spelen in het vermijden van gerechtelijke procedures en kosten. Zo zijn ze verplicht om voor en tijdens elke gerechtelijke of buitengerechtelijke invorderingsprocedure het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (CBB) te raadplegen. Op die manier moet er, waar mogelijk, naar een minnelijke oplossing gezocht worden in termen van schuldaflossing voor partijen met financiële moeilijkheden.

Hierna vindt u een overzicht van de meest opvallende trends in 2024.

3.1 Postproblemen

In 2024 kreeg de Ombudsman een stijgend aantal aanvragen waarin consumenten verwezen naar briefwisseling die ze niet zouden hebben ontvangen.

Hoewel dit bij gewone post niet te controleren valt en het ook mogelijk is dat iemand de waarheid verdraait, is het ook zo dat de postverdeling al langer het voorwerp is van klachten. Dat blijkt ook uit het jaarverslag van 2024 van de Ombudsdienst voor de postsector. Deze problemen moeten aangepakt worden, omdat ze het vertrouwen in de postdeling steeds meer ondermijnen.

² Het betreft de volgende wetgeving:

1. wet van 15 mei 2024 houdende maatregelen in de strijd tegen overmatige schuldenlast en ter bescherming van ondernemingen in moeilijkheden (B.S., 28 mei 2024);
2. Koninklijk besluit van 18 mei 2024 tot wijziging van het tarief van de gerechtsdeurwaarders (B.S., 28 mei 2024);
3. wet van 3 mei 2024 tot invoering van titel 3 "Minnelijke schuldbemiddeling" in Boek XIX van het Wetboek van economisch recht (B.S., 31 mei 2024): artikelen 44 en volgende van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie (I);
4. wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II (B.S., 28 mei 2024).

- Gerechtsdeurwaarders kunnen hiermee rekening houden als ze de termijn tussen het versturen van een laatste aanmaning en de betekening van bijvoorbeeld een dwangbevel bepalen. Zo kan acht dagen “na postdatum” behoorlijk kort zijn, vooral omdat de postbussen vaak slechts éénmaal per dag gelicht worden. De postdatum vermelden, garandeert dus niet dat de brief effectief die dag gepost werd en dat de postbus diezelfde dag werd gelicht. Daarnaast kan ook de elektronische betekening in bepaalde gevallen een alternatief zijn.

3.2 Foutieve adressen bij een minnelijke invordering

Een tweede meermaals voorgekomen probleem is het gebruik van foutieve adressen in het kader van een minnelijke invordering. Hierbij vertrouwt een gerechtsdeurwaarder doorgaans op het adres dat werd medegedeeld door de schuldeiser³. Indien de consument verhuisd is zonder dat te melden, kan een ingebrekestelling niet worden afgeleverd op het correct adres.

Dit probleem stelt zich specifiek bij de invordering van achterstallige ziekenhuis- en energiefacturen. Bij parkeerboetes bijvoorbeeld stelt het zich niet: aan de hand van de inschrijving van het voertuig bij DIV wordt vermoed dat het adres correct is, bij verhuizing wordt dit adres automatisch bijgewerkt.

3.3 Verkoopdagen

Ook in voorgaande jaarverslagen gaf het betekenen van verkoopdagen aanleiding tot problemen. Zo moet de verhouding tussen de schuld en de kost voor de organisatie van een verkoopdag in proportie zijn.

Ook het repetitief betekenen van verkoopdagen blijft zich voordoen bij bepaalde gerechtsdeurwaarderskantoren. Dat is een praktijk die niemand ten goede komt: de consument wordt geconfronteerd met bijkomende kosten en de schuldeiser moet opnieuw wachten op betaling. Het is dan ook aan te raden om het betekenen van verkoopdagen tot maximaal twee à drie betekeningstermijnen te beperken. Bovendien, zeker in het licht van de nieuwe wetgeving, staat deze praktijk haaks op de vernieuwde rol van de gerechtsdeurwaarder waarin het vermijden van procedures en kosten het streefdoel moet zijn.

³ Gerechtsdeurwaarders zijn gemachtigd om opzoeken te doen in het Rijksregister, maar mogen de kost ervan niet doorrekenen aan de schuldenaar in de fase van minnelijke invordering.

In dat kader is het belangrijk om te vermelden dat gerechtsdeurwaarders sinds de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving in het kader van de strijd tegen overmatige schuldenlast op 1 oktober 2024⁴ verplicht zijn om bij een roerend beslag eerst het CBB te raadplegen. Indien er al bestaande beslagen zijn, moet een gemeengemaakt beslag worden georganiseerd. Deze maatregel moet voorkomen dat meerdere afzonderlijke verkoopprocedures naast elkaar lopen en moet leiden tot een daling van het aantal openbare verkopen. Daarnaast bevat deze wet ook een verbod op deficitaire openbare verkopen.

⁴ Wet van 15 mei 2024 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot invoering van diverse maatregelen in het kader van de strijd tegen overmatige schuldenlast.

4. Aanbevelingen

De hoofdstuk bundelt een aantal aanbevelingen voor de consument, de gerechtsdeurwaarder en de wetgever.

Tijdens de loop van mijn mandaat als Ombudsman voor de gerechtsdeurwaarders werd belangrijke wetgeving ingevoerd, zoals de hervorming van de regels voor minnelijke invordering (2023 en 2024), de oprichting van de gemeenschappelijke tuchtraad voor gerechtsdeurwaarders en notarissen (2023) en het vernieuwd en vereenvoudigd tarief voor akten en prestaties (Koninklijk besluit van 19 juni 2024). Op 1 juli 2024 verscheen de wet Overmatige Schuldenlast, die onder meer de faciliterende rol van de gerechtsdeurwaarders erkent en nieuwe instrumenten voor vroegdetectie invoert via het CBB.

Een aantal aanbevelingen blijft evenwel actueel.

4.1 Voor de consument

- Bemiddeling draait om het zoeken naar een oplossing, niet om het juridisch afdwingen van “gelijk”. Een realistische houding verhoogt de kans op een resultaat.
- Het gelijktijdig inschakelen van meerdere Ombudsdiensten leidt zelden tot snellere of betere oplossingen. Beter is één aanspreekpunt behouden.
- Snelle en duidelijke communicatie met de gerechtsdeurwaarder voorkomt misverstanden en bijkomende kosten. Wacht dus niet tot de gerechtsdeurwaarder een inventaris komt opmaken van de goederen die in beslag worden genomen.

4.2 Voor de gerechtsdeurwaarder

- Versterk de bereikbaarheid en de helderheid in communicatie, zeker bij complexe procedures.
- Pas de nieuwe regels rond gemeengemaakt beslag correct toe en voorkom nodeloze kostenopstapeling.
- Organiseer verkoopdagen alleen waar ze echt noodzakelijk zijn, niet als drukmiddel.
- Zorg voor duidelijke en sluitende afrekeningen zodat discussies worden vermeden.
- Gebruik het CBB als instrument om escalatie van schulden vroegtijdig te detecteren en gepast te handelen.

4.3 Voor de wetgever

- Volg de recente hervormingen nauwgezet op en evalueer hun impact in de praktijk.
 - Verlicht de fiscale lasten op invorderingsmaatregelen, die vandaag vaak de schuldendruk verhogen.
 - Waak over een strikte scheiding tussen de rol van de overheid als wetgever en als schuldeiser.
 - Houd het tarief van gerechtsdeurwaarders up-to-date, afgestemd op de werkelijke kosten.
 - Versterk het beleid rond vroegdetectie en geïntegreerde schuldenaanpak, met betere samenwerking tussen justitie, gerechtsdeurwaarders en sociale diensten.
-

5. Tot uw dienst

Ondervindt u een probleem met een gerechtsdeurwaarder?

Boek XVI van het Wetboek van Economisch Recht voorziet in de oprichting van een Consumentenombudsdienst en de erkenning van gekwalificeerde entiteiten waaronder de ombudsman voor de gerechtsdeurwaarders.

De Ombudsman is bevoegd om verzoeken van particulieren, bedrijven, schuldeisers of schuldenaars te behandelen. Op een onafhankelijke en onpartijdige manier zoekt hij naar een oplossing voor uw probleem. De tussenkomst van de Ombudsman is gratis.

Hoe kan u een klacht indienen?

Uw klacht moet schriftelijk worden ingediend per post, per mail of via het [formulier op de website](#) van de Ombudsdienst. Let hierbij op dat u altijd uw contactgegevens doorgeeft, het probleem duidelijk omschrijft en alle nuttige documenten meteen mee verstuurt. Online vindt u een checklist die u hierbij kan helpen.

Arnout De Vidts: *Als Ombudsman ben je klankbord, informatieverstrekker en bemiddelaar. Het is je taak om vaak tegenstrijdige belangen met elkaar te verzoenen in een compromis waarin consument en gerechtsdeurwaarder zich kunnen vinden.*

Ombudsman voor gerechtsdeurwaarders
Henri Jasparlaan, 93 1060 Sint-Gillis
info@ombudsgdw.be
<https://www.ombudsgdw.be>

OMBUDSMAN

GERECHTSDEURWAARDERS

WWW.OMBUDSGDW.BE